ISSN 1680-4325

International Institute of Socionics

ISI

Международный институт соционики

Соционика, ментология и психология личности

3

2013

Главный редактор:	**А. В. Букалов**, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики
Зам. гл. редактора:	**О. Б. Карпенко**, доктор философии в области соционики;
	Г. А. Шульман, доктор философии в области соционики
Редакционная коллегия:	**Г. К. Букалов**, доктор технических наук, профессор;
	В. В. Гуленко, доктор философии в области соционики;
	Е. А. Донченко, доктор социологических наук;
	А. М. Ельяшевич, доктор физико-математических наук, профессор;
	В. Д. Ермак, доктор философии в области соционики;
	И. А. Зязюн, доктор философских наук, профессор, академик АПН Украины;
	Д. А. Иванов, кандидат медицинских наук, доктор философии в области соционики;
	Л. Ф. Мараховский, доктор технических наук, профессор;
	Ю. Л. Мосенкис, доктор филологических наук, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия»;
	В. В. Новиков, доктор психологических наук, профессор, президент Международной академии психологических наук;
	Н. Н. Обозов, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии психологических наук;
	Ю. И. Саенко, доктор экономических наук;
	Г. Р. Рейнин, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики;
	Г. В. Чикирисова, доктор философии в области соционики;
	С. И. Чурюмов, доктор философии в области психологии.

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «ПРЕСА» (Украина),
15084 – «Пресса России»

✉: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина

☎: (+38044) 558-09-35

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info** или **olly.olga@gmail.com**

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, более высокая эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 20 лет работы наши методики внедрены в коллективах
более 100 крупнейших предприятий, банков и фирм России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива. При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

тел: **(+38044) 558-09-35;**
e-mail: **123@ socionic.info , olly.olga@gmail.com;**
http://socionic.info

Международный институт соционики
и редакция журнала «Соционика, ментология и психология личности»
с 14 по 19 сентября 2013 г. проводят в г. Киеве
XXIX Международную конференцию по соционике
«Психоинформационные технологии,
кадровый менеджмент и психология личности».

Заявки на участие и тезисы докладов принимаются до 1 сентября 2013 г.

✉: а/я 23, г.Киев-206, Украина, 02206

☎: (+38044) 558-09-35

E-mail: **olly.olga@gmail.com**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 3 (108) май–июнь 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

Букалов А. В., Карпенко О. Б.
Соционика как академическая научная дисциплина 5

Фролова М. Г.
Интуиция времени у интуитов 20

Белецкая И. Е.
Как обойти ограничения психологического типа (на примере процесса диагностики ТИМа) 27

Медведева И. А.
Вербальная самопрезентация через призму типа информационного метаболизма. Соционические особенности тактик самопрезентации СЭИ 33

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

Щеглов Виталий Николаевич
Соционика и психонетика: интерпретация основных понятий с помощью алгоритма построения АМКЛ 39

ДИСКУССИИ

Тангеманн О. Б.
Социологический опрос «Названия типов и функций в соционике» 44

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

Мегедь В. В.
Характеристики 16-ти типов и 32-х подтипов 53

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Стрелка Д. А.
О, Господи, я «Дон Кихот», и благодарю тебя за это! 63

ОБ АВТОРАХ 70

SUMMARY 71

© Международный институт соционики

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS
Socionics, Mentology and Personality Psychology
№ 3 (108) May–June 2013

CONTENTS

RESEARCHES

Bukalov A. V., Karpenko O. B.
SOCIONICS AS AN ACADEMIC SCIENTIFIC DISCIPLINE 5

Frolova M. G.
INTUITS' INTUITION OF TIME 20

Beletskaya I. E.
HOW TO BYPASS RESTRICTIONS OF PSYCHOLOGICAL TYPE
(IN THE TIM DIAGNOSTIC PROCESS).....27

Medvedeva I. A.
VERBAL SELF-PRESENTATION
BY MEANS OF THE TYPE OF INFORMATION METABOLISM.
SOCIONICS PARTICULAR TACTICS OF SELF-PRESENTATION 33

MATHEMATICAL METHODS IN SOCIONICS

Shcheglov V. N.
SOCIONICS AND PSYCHONETICS: THE INTERPRETATION OF THE BASIC CONCEPTS
OF USING THE ALGORITHM FOR CONSTRUCTING AMKL 39

DISCUSSION

Tangemann O. B.
SOCIOLOGICAL SURVEY "THE NAMES OF THE FUNCTIONS AND TYPES" 44

PRACTICE OF TYPING

Meged' V. V.
CHARACTERISTICS OF 16 TYPES AND 32 SUBTYPES 53

SPEAKING FOR ONESELF

Strelka D. A.
OH, GOD, I AM "DON QUIXOTE", AND I THANK YOU FOR THIS! 63

SUMMARY 71

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 001.89 : 159.923.2

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

СОЦИОНИКА КАК АКАДЕМИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

(Окончание. Начало в №№ 1–2/2013)

Широкое распространение соционики как научного направления подтверждается тем, что за последние 15 лет соционические идеи и методы использованы в более чем 800 диссертациях по всем разделам гуманитарных наук и в ряде технических наук. Проведен анализ таких диссертационных работ по отраслям и темам. Проанализирован массив академических публикаций по соционике. В настоящее время соционика преподается более чем в 150 университетах России, Украины, стран СНГ и стран Европейского союза.

Ключевые слова: соционика, психология, менеджмент, социология, гуманитарные науки, технические науки, педагогика, экономика, философия.

Монографии и учебные пособия

Читателям нашего журнала без сомнения хорошо известна оригинальная книжная серия БИБЛИОТЕКА SOCIONICA издательства «Черная белка» (http://socion.org/). Мы уже привыкли искать серьезные обобщающие учебные пособия [69, 94] и классику соционической литературы [11, 27, 38, 40, 66, 93, 76] на книжных полках с изданиями «Черной белки». Но вне нашего внимания длительное время находился целый корпус книг и учебников по соционике.

По тем данным, которые мы проанализировали на основании источников, доступных через Интернет, соционика преподается в более чем 150-ти университетах России, Украины, Казахстана, Белоруссии, странПрибалтики, Болгарии, Румынии и других стран [32]. Соционика включена в курсы не только по социологии, но и в целый ряд других курсов и специальностей. Наиболее часто это, естественно, педагогика, менеджмент, управление предприятием, управление персоналом, социальная психология. Но есть и другие направления: журналистика, документоведение, лингвистика, инженерная психология, философия… Полнота изложения очень различна: в некоторых курсах соционика присутствует в небольшом объеме, в других излагается довольно детально, и ей отводятся целые разделы. Курс «Основы соционики» предлагается также как один из курсов по выбору в блоке гуманитарных дисциплин.

Естественно, что все эти курсы поддержаны учебными пособиями, вышедшими практически во всех университетских издательствах России и Украины. На странице http://socionic.info/list/socbooks.html сайта Международного института соционики выложен список некоторых учебников, приведена информация об авторах, рекомендации, а также цитаты. На странице http://socionic.info/list/socallbooks.html представлен более широкий список книг, монографий, справочников и учебных пособий, упоминающих, излагающих и использующих соционику. В этой статье мы упомянем только некоторые из них.

Прежде всего считаем нужным отметить представительный и обширный коллективный труд «Украина: интеллект нации на рубеже веков»[1] [89]. В нем понятиям соционики, ее моделям и их применению для анализа социальных явлений уделено достойное место. Большой раздел посвящен информационным моделям социетальной психики и их примене-

[1] Авторский коллектив: академик НАН Украины, д. экон. н., директор института социологии НАН Украины В.М. Ворона; проф., д. экон. н. В. К. Врублевский; д. социол. н. Ю. М. Каныгин; д. социол. н. В. П. Ксензенко; академик НАН Украины И. Ф. Курас, И. В. Маринич, Е. К. Марчук, В. В. Медведчук, А. А. Непогода, В. Г. Панчук, В. И. Хорошковский. Предисловия к книге написали Президент НАНУ академик Б. Е. Патон и первый Президент Украины Л. М. Кравчук

ниям в исследованиях ментальности этносов. Эта же тема рассмотрена и развита в издании Института социологии НАН Украины «Украинский социум: угрозы экстремальных ситуаций» [75].

Применяют соционику, и особенно — ее информационной модели взаимоотношений, для прогнозирования отношений этнических общностей и специалисты из смежных областей, например — по этнической психологии [13].

Среди многочисленных учебников хотим отметить учебное пособие Бийского технологического института [86], сочетающее в себе краткость и точность изложения основ соционики.

В Уральском техническом университете академик РАН Б. В. Литвин вел курс «Основы инженерной деятельности», учебное пособие к которому [61] выдержало три издания и, судя по книжным интернет-магазинам, пользуется большим спросом. Автор с вершины своего многолетнего опыта руководства крупным научно-инженерным коллективом рассмотрел вопросы создания коллективов и управления ими. В этом контексте подробному изложению методов, понятий и принципов соционики отведены два большие раздела.

Очень интересно соционика преподается студентам технических специальностей. На инженерных факультетах и на факультетах, связанных с программированием, соционика входит в курсы психологии управления. Мы, конечно, понимаем, что человеку технического склада ума гораздо проще и понятнее логически упорядоченные соционические концепции, чем описательные общепсихологические. Это явление настолько распространено, что на сайте Сетевого университета СНГ, базирующегося на базе Новосибирского Академгородка, можно встретить фразу: «общеизвестна ценность таких сопутствующих специальностей, как соционика…». Основное направление деятельности Сетевого университета СНГ — подготовка и переподготовка людей, связанных с IT-технологиями. Соционика там читается в курсах для профессорско-преподавательских кадров, на разных специальностях.

Для руководителей научных коллективов настолько неоспорима польза от знания соционики, что речь о ней идет даже в специальном издании, посвященном работе над диссертацией по техническим наукам [81]. Автор другой книги — С. Архипенков [10] — излагает принципы эффективного руководства командами разработчиков программного обеспечения, основываясь на личном опыте и последних наработках в областях управления программными проектами, психологии, социологии и соционики.

В нашу эпоху бурного развития информационных технологий пристальному анализ подвергается само понятие «информация». «На сегодняшний день, свойства информации и, как следствие, определение самого понятия являются в той или иной степени предметом кибернетики, информатики, информациологии, информодинамики, соционики, философии, социологии и других общественных науках, семиотики, теории информации, теории массовой коммуникации, экономики и других. Достаточно узкое и специфичное значение имеет этот термин в прочих, «неинформационных» науках — биологии, медицине, истории и гуманитарных науках. В соционике информация рассматривается в контексте определённой картины мира как оформленное знание…» [74].

Предложенные А. В. Букаловым в 1989 г. [23] описание общества как психоинформационной системы и общая концепция психоинформационного пространства (1999) [25, 26], элементами которого являются ментальность, культура, информационная структура общества, представляет собой обобщение понятий соционики. Эти концепции позволяют анализировать глобальные аспекты социально-исторических процессов, культуры, политики как на уровне отдельных государств и их взаимодействий, так и на уровне цивилизации в целом. Они нашли свое развитие более чем в 20 диссертациях [97].

Направления применения соционики

Еще в 1996 г. один из авторов этой статьи (А. В. Букалов) отмечал, что «соционика, с ее мощным аналитическим аппаратом, соотносится с гуманитарными науками так же, как математика — с науками естественными. Подобно математике она дает им язык четких

структур и категорий. Можно предположить, что переход многих гуманитарных исследовательских направлений к статусу строгих научных дисциплин возможен лишь с использованием аналитического аппарата соционики» [29]. Напомним, что в той давней статье выделялся целый ряд направлений и приложений соционики:

1) **соционика психологии**, типологии личности, интертипных отношений и семьи;
2) аналитическая (модельная) соционика — инструментарий исследований: информационные модели, обработка информации, методология;
3) психоаналитическая соционика и социоанализ (бессознательное поведение людей и коллективов);
4) **соционика общества** (структура реального общества, его трансформации), политологическая соционика (структуры политических движений, типы их лидеров, идеология и др., взаимодействие с ментальностью общества), соционика социально-политических процессов, соционика интегральных типов (коллектив, общество) и психоинформационных систем;
5) **соционика бизнеса, менеджмента, управления и рекламы** (взаимодействие с людьми, подбор кадров, формирование коллективов и их стабильное функционирование, увеличение эффективности рекламы методами соционики);
6) этносоционика или культурологическая соционика (типы этносов, культур, их ментальность, стереотипы поведения, взаимодействие между этносами);
7) историческая соционика (развитие общества, закон сменяемости квадр, исторические деятели, их взаимодействие с обществом);
8) возрастная соционика (личность в процессе развития);
9) **педагогическая соционика** (формирование учебных групп, особенности индивидуального обучения);
10) медицинская соционика (размещение пациентов в больничных палатах, комплектация лечебных групп, наркологическое лечение, психотерапия);
11) соционика специальных малых групп;
12) лингвистическая соционика (**лингвосоционика**) — исследование языковых и речевых явлений;
13) **соционика литературного творчества** (литературный язык, личность автора, его героев, семантика текстов);
14) соционика искусства (музыка, живопись, кино и др.);
15) соционика религиозных, идеологических, философских и иных систем.

В этом списке мы полужирным шрифтом отметили те направления, которые в 1996 году были лишь прогнозом, а сейчас уже сформировались. По ним защищены диссертации и опубликованы научные работы, которые используют соционику именно в качестве аналитического аппарата. Категории и понятия соционики применяются для анализа самых разных явлений:— философских, политологических, идеологических, общественных, социальных, лингвистических и т. д.

Уже выделились такие научные направления:

- деловая, или управленческая, соционика (соционика в менеджменте);
- авиационная;
- социологическая;
- педагогическая соционика;
- пенитенциарная;
- библиотечная;
- техническая;
- информационных систем…

Расскажем о некоторых из этих направлений подробнее.

Соционические технологии в менеджменте, подборе персонала и создании коллективов

Эволюция теорий менеджмента, разработанных в XX веке, проходила на основе

практики управления, которая была направлена на повышение эффективности деятельности организаций [83]. Влияние соционики на теорию менеджмента рассматривается во многих публикациях наравне с воздействием других смежных дисциплин: психологии, социологии, информатики и математических моделей управления.

Менеджмент является одной из крупнейших сфер применения соционики. Современная ситуация, сложившаяся в менеджменте, требует нахождения надежных методов определения индивидуально-психологических особенностей для обеспечения системного исследования человека [92]. При диагностике отдельных подразделений организации в основном используются инструментальные средства социальной психологии, позволяющие исследовать групповую динамику, а также методы соционики (типоведческое исследование персонала и групп) и социометрии [84]. Существует целый ряд как теоретических, так и практических разработок, или S-технологий, основанных на базе соционики [27, 34, 37, 95]. На практике методы и технологии соционики были успешно использованы научными сотрудниками Международного института соционики и их коллегами в менеджменте, реорганизации и создании коллективов более 150 предприятий, фирм, банков, компаний России, Украины, Латвии, Германии и других стран, включая 30 предприятий российского газового концерна «Газпром» в районах Крайнего Севера России [27, 31]. В последние годы соционический инструментарий все активнее используется компаниями России, Украины и других стран. Это, например, использование соционической модели в системе оценки персонала на предприятиях компании «Русский Алюминий» [45] или в подразделениях Deutsche Bank [72]. Для выявления типов применяют разный инструментарий, но главным образом — наблюдение и тестирование [84].

Существует целый ряд монографий и учебников, где рассматриваются принципы применения практических методов соционики для формирования эффективных коллективов. Авторы этих работ подчеркивают, что моделирование ситуаций в коллективах средствами соционики можно вести двумя основными путями: через формирование малых групп на основе соционических структур (квадр, клубов, типов темперамента) и через анализ интертипных отношений членов группы. Основополагающим фактором выбора подхода будет поставленная цель. Если мы хотим проанализировать сложившуюся в коллективе атмосферу с возможным внесением корректив, то лучше всего провести анализ интертипных отношений между членами коллектива». [39]

Экспериментальные исследования коллективов показывают, что коллективы с благоприятными интертипными отношениями более результативны при меньших ресурсных затратах. Таким образом, соционика дает на сегодняшний день наиболее простой и оригинальный метод формирования рабочих, учебных коллективов и других социальных групп с заранее поставленной задачей [36]. Специальные исследования подтвердили необходимость и целесообразность формирования коллективов, особенно специальных, в том числе связанных с безопасностью, с помощью соционических технологий. Например, экспериментальное исследование ряда авиационных диспетчерских служб, проведенное в Санкт-Петербургском государственном университете показало, что вычисляемый на базе соционической модели интертипных отношений интегральный показатель качества взаимодействия диспетчеров высоко достоверно коррелирует с данными социометрического Цветового Теста Отношений [65].

Соционику как научное направление используют и в теории предпринимательства с позиции мотивации предпринимателей и выявления предпринимательских типов личности, руководствующихся различными мотивами в своей деятельности [4, 54].

Методы соционики использованы в более чем 110 кандидатских и докторских диссертациях по менеджменту, экономике, организационной психологии [32].

Особый интерес представляет соционика для маркетинга, потому что производителю важно знать причины того или иного поведения потребителей. Информация, проходя через некую грань, усваивается у представителей разных социотипов неодинаково, и учет личностных особенностей человека в процессе предложения и продаже товара становится важ-

ной частью сделки. «Следуя описаниям, изложенным в литературе по соционике, можно выделить особенности покупательского поведения представителей разных полярностей» [51]. Продавец-профессионал, способный определить тип покупателя, может продать необходимый потребителю товар таким образом, что последний останется доволен индивидуальным подходом [52]. В области профессионального отбора и профессиональной подготовки соционика доказала свою эффективность[1, 15, 56, 57, 63]. Она также служит инструментом формирования, установления и поддержания крепких отношений со всеми рыночными партнерами компании [50].

Авиационная соционика

Группа исследователей из Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации во главе с А. В. Малишевским более 10 лет занимается внедрением соционических методик в формирование авиационных и диспетчерских экипажей. «Всего было обследовано **2330**[2] человек, в том числе: студенты СПб ГУГА, Российского ГПУ им. А.И. Герцена и СПб ГУ культуры и искусств; лётный состав авиакомпаний: «Сибирь», «БАЛ», «Атлант-Союз», «Уральские авиалинии», «САТ», «Лукойлавиа», «Газпромавиа», «Томскавиа», «Мавиал», «Enimex» (Эстония), «Эйр Казахстан», Азербайджан Хава Йоллары», «КазЭйр Уэст», ОАО «Новоуренгойский ОАО», «Авиашельф», «Рус Эйр», «Югана» и др.; диспетчеры управления воздушным движением (УВД): Москвы, Хабаровска, Ростова-на-Дону, Новокузнецка, Магадана, Норильска, Саратова; Омска, Кемерово, Нового Уренгоя, Сыктывкара, Нальчика, Усть-Кута, Колпашево, Печоры, Эвенкии, Якутии и Сахалина преподаватели ряда АУЦ и практически всех лётных училищ России; представители Азербайджана, России, Казахстана, Узбекистана, Украины, Эстонии. Эта база — результат почти 10 лет исследовательской работы» [64]. Опубликован целый ряд статей (многие из них есть в свободном доступе в Электронной научной библиотеке elibrary.ru), защищены диссертации [9, 59], изданы книги [60]. В своих исследованиях авторы ссылаются на фундаментальные разработки Киевской школы соционики, Международного института соционики, на публикации в журналах «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология» [64].

Очень интересен подход исследователей этой группы к определению соционического типа. Во главу угла ставится вопрос об информационном взаимодействии пилота и экипажа с техническим средством — воздушным судном. Они моделируют эту ситуацию, анализируют ее, не вдаваясь в вопросы о том, как каждый конкретный человек ведет себя в иных, не производственных ситуациях. В частности, тип каждого члена экипажа определяется всем экипажем. С такой практической точки зрения снимаются вопросы, какой тип он у себя дома, как он взаимодействует с детьми, как он взаимодействует в другом экипаже, то есть его коммуникативные модели выводятся за рамки обсуждения.

Поскольку эта группа работает под эгидой Министерства транспорта Российской Федерации, Департаментом летных стандартов еще в 2001 г. была утверждена типовая программа «Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора», предполагающая не только знание основ соционики летчиками и другими авиационными специалистами, но и прогнозирование методами соционики взаимодействий в авиационных экипажах. В этой типовой программе [88] есть такие темы:

- Тема 5. «**Авиационная соционика и ее место в решении проблемы человеческого фактора**»**:** Истоки авиационной соционики. Учение К.Г.Юнга о типах личности. А. Аугустинавичюте и создания соционики. Современный состояние соционической науки. Социотипы и их классификация. Интертипные отношения. Соционические составляющие профессиональной характеристики.

[2] В одной из публикаций А. В. Малишевский подчеркивает, что проанализированные 2500 чел. — это примерно половина всех обследованных. Остальные результаты еще ждут своей обработки.

- Тема 6. «**Проблема формирования летных экипажей и других авиационных коллективов с высокой эффективностью взаимодействия**»: Документы, регламентирующие процесс формирования летных экипажей. Актуальность проблемы формирования коллективов с высокой эффективностью взаимодействия. Общие принципы формирования команды. Подходы к формированию команд, принятые в соционике: квадра и типология «неквадральных» команд. Формирование команд в концепции целенаправленных систем.
- Тема 7. «**Формирование эффективных команд на базе соционических моделей**»: Нечеткие множества: термины и определения. Соционическая модель человека. Соционическая модель члена экипажа. Экипаж как коллективный оператор. Соционическая характеристика экипажа. Количественная оценка эффективности взаимодействия. Условия достижения синергизма. Прогностическая Соционическая характеристика экипажа. Соционическая модель интертипных отношений. Соционическая модель экипажа и ее расчет. Использование соционической модели интертипных отношений формирование эффективной команды.
- Тема 8. «**Проблема оценки взаимодействия человека и техники» Оценка взаимодействия в системе «пилот — воздушное судно**»: Критерии оценки взаимодействия. Соционические аспекты взаимодействия пилота с воздушным судном. Предотвращение ошибок пилота конструктивными и технологическими мерами».

Исследования моделей соционики и вопросы надежности тестирования ставятся в один ряд с актуальными проблемами сертификации и аудита [73].

Такие исследования ведутся не только в России, но и на Украине. В экспериментальных исследованиях сотрудников Национального авиационного университета и Государственной летной академии Украины [91] показано, что «использование социометрического и соционического подходов к комплектованию летных экипажей и диспетчерских изменений играют важную роль в процессе работы авиационных специалистов. С позиций системного подхода были определены соционические типы личностей авиационных специалистов и их взаимодействие при выполнении профессиональных задач в составе малой группы на примере диспетчерской смены. По результатам экспериментов были получены социометрические и соционические показатели авиационных диспетчеров. Проведен корреляционный анализ полученных параметров. Определена интенсивность связи между уровнями взаимодействия личности. Практическая ценность исследований заключается в разработке автоматизированного модуля для определения индивидуальных соционических характеристик операторов и оценки эффективности их взаимодействий в процессе управления воздушным движением, в частности, в особых случаях полета» [91].

Вплотную к авиации примыкает космонавтика, где соционика используется давно и успешно.

Соционика в пилотируемой космонавтике

Вопросы межличностной совместимости и эффективности совместной работы в экстремальных условиях и замкнутом пространстве с особой остротой встают в условиях космических полетов.

В Центре подготовки космонавтов им. Ю. А. Гагарина в Звездном городке (Россия) под руководством старшего научного сотрудника Центра доктора медицинских наук Р. Б. Богдашевского с 1992 года методы соционики успешно используются для подготовки российских космонавтов и международных космических экипажей [19, 20]. В Звездном городке проводятся научно-практические семинары по использованию методов соционики и типологии личности для подготовки космических экипажей.

В российской системе подготовки космонавтов, для каждого космонавта знание соционического типа, как собственного, так и членов экипажа, их ведущих психических функций, анализ специфики интертипных взаимодействий и отношений, позволяющий дать прогноз психологической совместимости в космическом экипаже, являются неотъемлемой ча-

стью системы тренировок в процессе подготовки к космическому полету и отражаются в «Отчетах об итогах тренировки» и других документах [42]. Живое представление о том, как ведется эта работа, дает книга космонавта-испытателя С. А. Жукова [42]. Приведем всего лишь две выписки из отчетов по тренировке: «Результаты изучения индивидуальных особенностей членов экипажа и соционический анализ интертипных отношений определили благоприятный прогноз психологической совместимости в экипаже». А вот еще одна: «По соционическому опроснику как до, так и после тренировки определил себя как логически-сенсорного экстраверта, что отражало хорошее знание своих особенностей и возможностей» [42]. В приложении к нашей статье мы приводим развернутую цитату из этого отчета.

Вопрос создания космических экипажей, в том числе с помощью методов соционики, особенно для длительных полетов, рассматривались на международной конференции по космическим исследованиям [96], на Космическом форуме 2011 г. и конференции «Пилотируемые полеты в космос» (Conference «Piloted Flights into Space»), которые проходили в Звездном городке и в Президиуме Российской Академии наук (Москва), в докладах Р. Б. Богдашевского и И. Б. Соловьёвой [21], а также А. В. Букалова и О. Б. Карпенко[31].

Социологическая соционика

Термин «социологическая соционика» был предложен доктором социологических наук В. Н. Антошкиным [77], чья преподавательская и научная деятельность ввела этот термин в широкое употребление.

Если же говорить о практическом применении социологической соционики, то еще в 1998 г. Международный институт соционики совместно с Институтом социологии НАН Украины провел исследование соционических характеристик чернобыльских переселенцев. Из всех анкет (общее число — **1201**), собранных в процессе исследования, по результатам ответов на соционический тест были проанализированы 1072 (89%). Это позволило определить интегральный тип чернобыльских переселенцев, что, в свою очередь, дало возможность не только описать присущие этой общности людей психологические черты и социальные стереотипы, но и сформулировать предложения по социальной реабилитации. Констатирующая часть нашего анализа была в полном соответствии с данными, полученными чисто социологическими методами. «Результаты исследования социально-психологических установок пострадавших от Чернобыльской аварии методами соционики хорошо согласуются с социологическими данными и выводами, существенно дополняя их. Это позволило определить интегральную структуру переселенцев как соционический тип этико-сенсорный интроверт, который нуждается в социальной поддержке логико-интуитивного экстраверта. Соционика дает возможность исследовать характер и степень влияния Чернобыльской аварии на информационную структуру пострадавших групп населения, выявить нарушения этой структуры и выработать рекомендации по ее оздоровлению...» [33]. Эти рекомендации удалось сформулировать именно благодаря пониманию особенностей функционирования модели А соционического типа, в данном случае — интегрального типа пострадавших от чернобыльской аварии. Рекомендации Международного института соционики были включены в итоговые рекомендации для министерств по Чернобылю в Украине, России и Белоруссии.

Педагогическая соционика

Устойчивое словосочетание «Педагогическая соционика» можно встретить в названиях статей и диссертаций [70, 78, 87, 90]. Популяризации этого направления послужил выход книги В. Н. Антошкина [6] с тем же названием. Как отмечается в рецензии на это учебное пособие «прикладная направленность педагогической соционики позволит подобрать определенные типы, методы и формы обучения с учетом типологических свойств учеников» [58]. Напомним также, что методы соционики использованы в более чем 260 докторских и кандидатских диссертаций по педагогике [32].

Наиболее активно соционика используется в образовательном процессе, причем не только как инструмент учителя для управления учебным процессом [38], но и как основа для развития и совершенствование системы образования и подготовки кадров. Педагог, обладает соционическими знаниями и технологиями, может сознательно налаживать взаимодействия с окружающими и повысить эффективность профессиональной деятельности [18]. Целенаправленное использование интертипных отношений позволяет интенсифицировать дидактический процесс, усилить мотивацию учащихся [17, 79]. Соционика также применяется для оценки индивидуально-психологических и личностных качеств человека с целью прогноза успешности его профессиональной деятельности [45]. Ряд авторов, в частности — из Запорожского национального университета [48, [49], предлагает такой подход к методикам обучения, при котором именно соционика может стать теоретической основой личностно-ориентированных образовательных технологий.

Пенитенциарная соционика

В рамках системы МВД под руководством генерала Ю. А. Алферова [5] была развита пенитенциарная соционика, ставящая своей целью помочь сотрудникам органов внутренних дел и подразделений уголовно-исполнительной системы министерства юстиции лучше понимать людей и свое место в отношениях с ними и подобрать ключи к изучению личности правонарушителей и осужденных и формированию воспитательных программ для персонала исправительных учреждений.

Библиотечная соционика

Библиотечное дела — это сфера интенсивной интеллектуальной деятельности. Завсегдатаи библиотек с самого детства, мы были далеки от их внутренней жизни. А там проводятся научные исследования (см., например, [82]), проходят конференции, выходят статьи, есть специализированная литература, созданы методики, в частности для работы с читателями.

В. И. Грачев [35] еще в 1993 г. предложил использовать соционику в библиотечном деле и ввел в употребление термин «библиотечная соционика». В рамках этого направления поднимаются такие вопросы:

- какие книги предложить молодому читателю, чтобы его развивать и воспитывать [53];
- какие книги лучше читаются;
- как заинтересовать читателя;
- как описать взаимодействие библиотекарь-читатель с точки зрения соционики;
- типы методологических подходов в библиотечном деле [2];
- и, естественно, библиотечный менеджмент [46].

Представление о том, насколько интересные люди занимаются библиотечной соционикой, дает удивительно красивое небольшое эссе профессора Т. Ф. Каратыгиной [47], посвященное 75-летию профессора К. И. Абрамова — ведущего научного сотрудника Государственной библиотеки СССР им. Ленина, зав. кафедрой библиотековедения Московского государственного университета культуры. В добром ключе, с любовью, с юмором на 3-х страницах нарисован яркий соционический портрет руководителя. Соционическая характеристика проиллюстрирована фактами его биографии и эпизодами взаимодействий с сотрудниками, которые подтверждают определенный тип сенсорно-логического экстраверта. Прекрасный текст!

В деле распространения соционики мы тоже многим обязаны библиотекам. Не случайно страница сайта Международного института соционики, содержащая ссылки на академические статьи по соционике — http://socionic.info/list/socinterest.html — открывается информацией о том, что наш журнал реферируется [85].

Более того, в декабре 2010 года Центральная научная библиотека НАН Украины им. В. И. Вернадского проводила специализированную выставку «Соционика: наука обще-

ния, понимания и согласия» (http://archive.nbuv.gov.ua/new/2010/kv_socionika/index.html). Вообще на сайте ЦНБ представлено большое количество документов в pdf-формате, в свободном доступе.

Напомним также о российском ресурсе elibrary.ru — это электронная научная библиотека.

Соционика и безопасность атомных электростанций

Управление безопасностью опасных предприятий, химических или ядерных, включает в себя специальные методы подбора персонала и работы с ним. Персонал атомных электростанций подвергается воздействию целого ряда специфических неблагоприятных факторов [14]:

- интенсивность работы;
- давление фактора времени;
- изолированность и удаленность рабочих мест, затрудняющая межличностные контакты;
- однообразие и монотонность работы (особенно у пультов)
- недостаточная двигательная активность,
- различные негативные внешние воздействия (шумы, вибрации и т.д.).

Действие этих факторов, а зачастую их сочетание, нередко порождает экстремальные режимы работы и связанные с ними стрессовые состояния.

Кроме факторов, порождаемых непосредственно самой операторской деятельностью, существуют также социальные стрессоры:

1) неопределенность роли (когда у человека нет ясного представления о круге его обязанностей, о том, что от него требуется);
2) недооценка возможностей (когда человеку поручаются задачи, существенно более простые, чем он считает себя способным решать);
3) невозможность самопроявления (когда человека не спрашивают о том, что и как делать);
4) большое число задач, поручений; недостаток ресурсов, данных для выполнения порученных задач;
5) опасность аварии, повреждения;
6) ответственность, усугубляемая страхом наказания в случае ошибок.

Социальные стрессоры могут как сами по себе вызвать ошибки персонала, так и провоцировать ошибки в напряженных ситуациях. Так, человек, у которого нет ясного представления о круге его обязанностей, или человек, считающий свою работу опасной, в ситуации, например, дефицита времени заведомо чаще будет совершать ошибки, чем тот, на которого не действуют подобные социальные стрессоры [62]. Для уменьшения влияния этих стрессоров на ряде АЭС, например на Запорожской атомной электростанции (ЗАЭС), проводится тестирование оперативного персонала средствами соционики, и рабочие смены формируются по результатам тестирования [62].

Уже более 10 лет психологами лаборатории психофизиологического обеспечения Калининской атомной станции проводятся исследования делового микроклимата внутри малых групп — в сменах оперативного персонала основных цехов [77].

В 1988 году по инициативе представителей пяти атомных станций бывшего СССР в Литве, неподалеку от Игналинской АЭС впервые был проведен Международный фестиваль молодых работников атомной энергетики ДИСНАЙ (DYSNAI). С 2000 г. он проводится ежегодно и почти каждый год в докладах его участников присутствует соционика. В рамках фестиваля проводятся обучающие семинары, мастер-классы по поисковой деятельности и соционике [80].

Молодежная организация Ленинградской атомной станции начинает применять соционику в профориентации и в подготовке кадрового резерва [12].

Применение принципов соционики в системе безопасности атомных электростанций рассматривается в специальном учебнике [14]. При этом анализируется структура социального поля коллектива, концепция которого совпадает с понятием психоинформационного пространства коллектива в интегральной соционике [25,30] Средствами соционики, с использованием психоинформационных теории отношений, также описаны различные режимы взаимодействия человека — оператора, или диспетчера, со сложными системами управления технологическими процессами на предприятиях, а также на транспорте [24].

Экспериментальные работы

При всей своей логической строгости соционические модели дают очень хорошее описание реальности. Именно к соционике можно в полной мере отнести известное высказывание: «Нет ничего практичнее хорошей теории». Из огромного количества публикаций мы выбрали для этого раздела только некоторые наиболее интересные экспериментальные работы. Каждый раз мы специально выделяем, на какой выборе проведено исследование.

Например, коллектив авторов из Новосибирского педагогического университета [3] исследовал наличие психофизиологических проявлений соционических типов. Дадим слово авторам исследования: «Обследованы **494** девушки 18–20 лет — студентки естественнонаучных и гуманитарных факультетов. Установлено, что для каждой группы социотипов характерен определенный психофизиологический «портрет» [3].

Следует напомнить, что ранее вопрос наследования психофизиологических характеристик и их связи с соционическими типами поднимал С. А. Богомаз с коллегами [22].

Неудивительно, что наиболее часто объектом исследований оказываются студенты. Цель исследования при этом может быть связана с совершенствованием их обучения, как например в работе Н. А. Билькевич [16]: «Путем анкетирования, ознакомления с описанием психологического типа и соционического интервью определен тип информационного метаболизма (ТИМ) у **183** студентов 3-го курса медицинского факультета. Установлен ряд особенностей таких психических качеств, как познание (внимание, зрительная память), мышление (понимание количественных соотношений и скрытых закономерностей), коммуникативность у студентов с различными ТИМами. Это указывает на необходимость учета его в организации учебного процесса». А иногда соционические характеристики служат лишь для выделения каких-то групп в потоке исследуемых, как, например, в работе А. А. Желтикова [41]: «нами проведено социотипологическое обследование **665** студентов первого курса очной формы обучения ТГПУ им. Л.Н. Толстого с помощью диагностического опросника».

Но есть публикации и об экспериментальных исследованиях в лабораторных условиях. Например, в статье Т. Н. Петровой [71] описаны результаты эксперимента, в котором «участвовали работники инженерного центра «ЭНЕРГОПРОГРЕСС» (**294** человека), а также студенты Казанского художественного училища, школьники 10-ого класса школы №39 (20 человек), студенты ТГГПУ (70 человек)».

Речевые и голосовые характеристики личности

Очень интересное исследование провели ученые Центра Речевых Технологий из Санкт-Петербурга [43]. Вопрос, которым на заре развития соционики наиболее плотно занимался В. И. Алексеев: «Насколько можно отследить в речевых, аудиальных просто характеристиках, типные характеристики?» был поставлен в практической плоскости. «Для отработки данной методики, тренировки и тестирования экспертов использовалась специально собранная база речевых и психологических данных ЦРТ. Для примерно **130** дикторов собирался речевой материал 5 сессий с интервалом между сессиями не менее недели. Каждый диктор читал фиксированный текст, описывал свою биографию, тестовые картинки, а также беседовал по телефону на произвольную тему. Для каждого диктора проводилось его тестирование по опросникам Кеттелла, Айзенка, тесту проективных картинок, тесту Люшера, соционическому тесту, тесту на акцентуацию характера и интегральные качества личности» [43]. Затем обученным экспертам давали прослушать записи голоса незнакомого им челове-

ка и просили дать ему психологическую характеристику. Потом сравнивали те психологические характеристики, которые эти эксперты вычленили, с теми результатами, которые человек давал по тесту. И оказалось, что тренированный эксперт достаточно хорошо определяет психологические характеристики человека по его голосу.

Мы уже говорили [32] о таком направлении в лингвистике как лингвосоционика. Следующая цитата из диссертации Л. М. Комиссаровой [55] неоднократно повторена ее последователями: «Языковая личность в исследовании, с одной стороны, личность автора текста, чьи соционические свойства реконструируются из сообщения, с другой стороны, это личность исследователя, приходящего в процессе коммуникативного взаимодействия с текстом к осознанию себя языковой соционической личностью. Соционические свойства языковой личности составляют ее психологический тип и детерминируют особенности использования языковых знаков в процессе коммуникации».

В чем-то созвучны этим работам по анализу связи голосовых, речевых и психологических характеристик и исследования нашей киевской коллеги Н. В. Медведовской, опубликованные в нашем журнале [67, 68].

Есть и более локальные исследования. Вот, например, А. В. Замилова [44] детально проанализировала языковые характеристики одного соционического типа — ⊾▲ (ЭИИ). ЕЕ вывод: «…Языковые особенности реализуются в основном на лексическом и морфологическом уровнях, вследствие чего представляется необходимым изучение других уровней и создание более подробного лингвосоционического описания как рассматриваемого типа, так и других типов».

Работы Международного института соционики

За 22 года работы (с 1991 по 2012) сотрудниками Международного института соционики (МИС) проведена соционическая экспертиза 114 коллективов фирм, предприятий, банков, заводов, государственных и муниципальных структур (в т.ч. структур МВД) России и Украины (среди них — 30 предприятий РАО «Газпром»). Общее количество протестированных — более 5000 чел. (без учета индивидуальных консультаций).

Виды работ: консалтинг, кадровый аудит, формирование коллективов под заданные цели или под руководителя, реорганизация коллективов, подбор персонала, обучение руководителей и менеджеров по персоналу, проведение тренингов (как соционических, так и тренингов сплочения коллектива).

Результаты соционической экспертизы предоставляют руководителю

- ❖ компактную информацию о всем коллективе;
- ❖ практические рекомендации и «рецепты» для решения имеющихся проблем;
- ❖ предвидение будущих возможных проблем;
- ❖ выявление слабых, уязвимых мест в психоинформационной структуре фирмы и рекомендации по их защите.

При помощи компьютерных программ, разработанных МИС, оценивается степень устойчивости коллектива, его интегральный тип, эффективность взаимодействия с руководителем (и степень управляемости), скрытый КПД коллектива, коэффициент комфортности каждого члена коллектива.

При представлении руководителю результатов работы с ним обсуждаются обнаруженные проблемы, возможные изменения и способы устранения «узких мест» и «проблемных зон».

МИС проводит сопровождение коллективов в течение определенного времени, иногда — в течение нескольких лет. При необходимости проводится периодический мониторинг, в связи с текучкой кадров и, особенно, при новых назначениях на ключевые посты.

Приложение

Чтобы дать читателям представление о том, в каком объеме применяется соционика в подготовке космонавтов, приведем цитату из [42]:

Обратная связь: Байконур-2010

Выписка из отчета об итогах тренировки:

«Экипаж 2. Командир экипажа (КЭ) — М.А.А., Бортинженер–1 (БИ–1) — Ж.С.А., Бортинженер-2 (БИ–2) — Г.С.В.

Индивидуальные особенности членов экипажа. КЭ является в группе формальным и неформальным лидером. Обладает экстравертированной установкой психики. Ведущие психические функции логика и сенсорика. Характеризуется активностью, высокой степенью адаптации к социальной среде, эмоциональной зрелостью, настойчивостью в достижении поставленных целей, высоким уровнем моральной регуляции поведения, развитым чувством ответственности, требовательностью к себе и окружающим, обязательностью, добросовестностью, дисциплинированностью. Организован, решителен, хорошо контролирует свои эмоции и поведение, планирует собственные действия. Обладает тенденцией к самоутверждению, соперничеству, независимостью в отстаивании своего мнения, самостоятельностью в принятии решения. Преобладает тенденция к лидерству и доминированию. Основная мыслительная стратегия — аналитик. Когнитивный стиль интеллектуальной деятельности — формально-логический, конкретный, системный, целостный интуитивный.

БИ–1 обладает экстравертированной установкой психики. Ведущие психические функции — логика и интуиция. Характеризуется активной жизнеутверждающей позицией, открытостью, общительностью, стремлением к доминированию, настойчивостью в достижении поставленных целей и преодолению сопротивления окружающих. Оптимистичен, склонен к риску, впечатлителен, склонен к самоанализу. Обладает артистизмом, упорством, чувством независимости и самобытностью. Умеет производить впечатление и нравиться окружающим, способен к сотрудничеству, испытывает потребность в доверии и помощи со стороны окружающих. Уверен в себе, стремится отстаивать свое мнение. Когнитивный стиль интеллектуальной деятельности — наглядно-образный.

БИ–2 обладает экстравертированной установкой психики, ведущие психические функции — сенсорика и логика. Коммуникабелен, уравновешен, обладает хорошо развитым интеллектом, способен к сотрудничеству и компромиссам.

Особенности экипажа. Особенностью экипажа являлась недостаточная информированность друг о друге. Опыта межличностного общения и совместных тренировок не имеют. БИ–2 — инструктор 32-го отдела. Экипаж был сформирован непосредственно перед тренировками на выживание в пустыне. КЭ и БИ–1 имеют опыт выживания в лесисто-болотистой местности зимой и на море. БИ–2 в тренировках на выживание в различных климатогеографических зонах в качестве члена экипажа участвует впервые. Опыта выживания в данной климатогеографической зоне экипаж не имеет.

Результаты изучения индивидуальных особенностей членов экипажа и соционический анализ интертипных отношений определили благоприятный прогноз психологической совместимости в экипаже».

Литература:

1. *Авдеев В. П., Фетинина Е. П.* Технология многовариантной профессиональной ориентации.. — Новокузнецк: СибГИУ, 2001. — 115 с.
2. *Авраева Ю. Б., Очирова Э. С.* Методист библиотеки: формула успеха. — М.: Либерея-Бибинформ, 2008. — 96 с.
3. *Айзман Р. И., Суботялов М. А., Лебедев А. В.* Психофизиологические особенности девушек в зависимости от социотипа // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2011. — № 7. — С.305-314.
4. *Акимова О. Е.* Соционика и мотивация предпринимательской деятельности // Инновационное развитие экономики. — 2011. — № 5. — С.9-12.
5. *Алферов Ю. А*. Пенитенциарная соционика: тайна межперсон. отношений в преступной среде / Всерос. ин-т повышения квалификации работников МВД России. — Домодедово (Моск. обл.) : ВИПК МВД России, 1999. — 124 с.
6. *Антошкин В. Н.* Педагогическая соционика: Учебное пособие. — Изд-во: Сибирское университетское издательство, 2008 г.

7. *Антошкин В. Н.* Соционическая социология как новая отрасль социального знания //Социально-гуманитарные знания. - 2003. - №6. - С. 140-149.
8. *Антошкин В. Н., Ахмадеев А. А.* Становление соционической социологии. — http://marks.on.ufanet.ru/PSY/SOPANT.HTM
9. *Ариничева О. В.* Соционические подходы к комплектованию коллективов авиационных специалистов на воздушном транспорте. Автореф. … дис. канд. техн. наук. — Санкт-Петербург, 2006.
10. *Архипенков С.* Руководство командой разработчиков программного обеспечения. — М., 2008.
11. *Аугустинавичюте А*. Социон. — М.: Чёрная белка, 2008. — 192 с.
12. *Афанасьева С., Огнерубов Е., Лучко Р., Монзин О.* Соционика. Быть иль не быть мне Гамлетом… иль Достоевским? // Вестник ЛАЭС. — 2009. — №4. — С.4-5.
13. *Баронин А. С.* Этническая психология. — Киев: Тандем, 2000. — 264 с.
14. *Бегун В. В., Широков С. В., Бегун С. В., Письменный Е. Н., Литвинов В. В., Казачков И. В.* Культура безопасности в ядерной энергетике. Учебник для студ. технич. вузов Украины. Изд. 2-е, доп. — К., 2012. — 563 с.
15. *Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В.* Исследование личности менеджера: многоуровневый подход. // ЭКО. — 2003. — № 2. — С.98-110.
16. *Бількевич Н. А.* Деякі особливості засвоєння інформації студентами з різним типом інформаційного метаболізму // Медична освіта. — 2012. — №4. — С.32-35.
17. *Бобков В. В*. Дифференцированный подход к обучению: психо-информационная точка зрения. Часть 1 // Электронный научный журнал «Исследовано в России». — 2006. — С. 371—400
18. *Богданова І. М.* Шляхи вдосконалення професійної підготовки майбутніх учителів // Наука і освіта. — 2011. — № 4. — Ч. 1. — С. 34-36.
19. *Богдашевский Р. Б.* Психологическая совместимость экипажей орбитального комплекса «Мир» // XII конференция по космической биологии и авиакосмической медицине, Международный симпозиум «Орбитальная станция «Мир»: медико-биологические исследования, (10–14 июня 2002 года).
20. *Богдашевский Р. Б., Соловьёва И. Б.* Вопросы развития личности космонавта-профессионала. // Пилотируемые полёты в космос. — 2012. — № 3(5).
21. *Богдашевский Р. Б., Соловьёва И. Б.* Содержание и структура психологического обеспечения подготовки космонавтов // Космический форум 2011, посвященный 50-летию полета в космос Ю. А. Гагарина. — М.: ИМБП РАН, 2011.
22. *Богомаз С. А., Нестеренко А. И.* Изучение возможности наследования психофизиологических типов людей, дифференцируемых по их профилям функциональной асимметрии мозга. // Сибирский психологический журнал. — 1999. — Вып. 10. — С.33.
23. *Букалов А. В.* Общество как психоинформационная система. // 2 Всесоюзная конференция по соционике. — Новосибирск, 1989.
24. *Букалов А. В.* О взаимодействии человека с электронными и техническими системами с точки зрения соционики. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2004. — № 3. — С. 35-37.
25. *Букалов А. В.* О концепции психоинформационного пространства// Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2008. — № 11. — С. 10-13.
26. *Букалов А.В.* Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5. — С. 3–6.
27. *Букалов А. В*. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.
28. *Букалов А. В*. Развитие соционики как академической научной дисциплины // XXVIII Международная конференция по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности» г. Киев, 22-27 сентября, 2012.
29. *Букалов А. В.* Соционика — новый подход к пониманию человека и общества // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 1
30. *Букалов А. В.* Теория психоинформационного пространства, его полей и структур. Общая концепция // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — N5. — С.3-6.
31. *Букалов А. В., Карпенко О. Б.* Взаимодействия в изолированных малых группах. // Космический форум 2011, посвященный 50-летию полета в космос Ю. А. Гагарина (сборник материалов). — М.: ИМБП РАН, 2011. — С. 146.
32. *Букалов А. В., Карпенко О. Б.* Соционика как академическая научная дисциплина. // Соционика, ментология и психология личности. — 2013. — №№ 1–2.
33. *Букалов А., Карпенко О., Чикирисова Г., Саенко Ю.* Самопознание пострадавших от аварии на ЧАЭС: оценки соционики и социологии // Соціальні наслідки Чорнобиля: час відродження / за ред. Ю. Саєнка, Н. Ходорівської. — К.: ІС НАНУ, 2011. — С. 82–90.
34. *Вихристюк М. О., Юхнов Б. Ю*. Використання соціоніки для вдосконалення системи нематеріальної мотивації персоналу підприємств машинобудівної галузі // Машинобудування. — 2011. — № 7–8.
35. *Грачев В. И.* Библиотечная соционика — новое направление изучения библиотечной жизни // Научные и технические библиотеки. — 1993. — № 7. — С. 19–20.
36. *Григорова Ю. Б.* Влияние типов личности на совместную деятельность // Современная высшая школа: инновационный аспект. — 2012. — № 1. — С. 181–184.

37. *Гуленко В. В*. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. — Новосибирск: РИПЭЛ, 1995. — 192 с
38. *Гуленко В. В., Тыщенко В. П*. Соционика идёт в школу. Педагогам, родителям, детям о типах и отношениях. — М.: Чёрная белка, 2010. — 280 с.
39. *Гуревич М. М., Каганов В. Ш., Кондратьев О. И., Лебедев В. М., Михелькевич В. Н., Морозов В. В., Нестеров В. Н., Радомский В. М.* Инжиниринг малого бизнеса: Научное издание. — М.; Самара: Агроконсалт, 1998. — 348 с.
40. *Ермак В. Д.* Классическая соционика. Системная концепция теории информационного метаболизма психики. — М.: Чёрная белка, 2009. — 472 с.
41. *Желтиков А. А.* Прогностическое изучение психоэмоциональной неустойчивости у студентов для оптимизации физкультурно-оздоровительной деятельности // Материалы докладов всероссийской научно-практической конференции «О повышении роли физической культуры и спорта в развитии личности студентов» (17-18 ноября 2011 г., Казань) / Отв. ред.: М. Я. Виленский, С. И. Филимонова. — М.: МОН, 2011. — 316 с.
42. *Жуков С. А*. Стать космонавтом! Субъективная история с обратной связью. — М.: Изд-во «РТСофт», 2011. — 384 с.
43. *Журавлева А. А., Коваль С. Л.* Диагностика психологических качеств диктора по устной речи (Diagnostics of psychological features of the speaker by oral speech). // Труды международной конференции «Диалог 2007». — С.183-187.
44. *Замилова А. В.* К вопросу о системной типологии языковой личности // Вестник Кемеровского государственного университета. -2012. — Т. 4. — № 3. — С. 194-197.
45. *Иванов Ю. В*. Деловая соционика — М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2001. — 184 с. — (Библиотека журнала «Управление персоналом»)
46. *Исаева Е. Н.* Перспективы соционики в библиотечном менеджменте // Московский государственный университет культуры и искусств. — М., 1999–2008. — [Электронный ресурс] URL: http://libconfs.narod.ru/1999/5s/5s_p12.html
47. *Каратыгина Т. Ф*. Видный ученый-библиотековед в зеркале соционики (к 75-летию К. И. Абрамова) // Научные и технические библиотеки : Ежемес. сб. по вопросам теории и практики библ. дела. — М.: ГПНТБ России, 1995.
48. *Кенева И. П., Марченко О. А., Минаев Ю. П*. Проблема учета соционического типа будущего специалиста в процессе формирования его профессиональных качеств // Зб. наук. праць Кам'янець-Подільського держ. універ.: Серія педагогічна. — Кам'янець-Подільський, 2008. — Вип. 14. — С. 62-65.
49. *Кенева И. П., Марченко О. А., Минаев Ю. П*. Соционика как учебная дисциплина в цикле гуманитарной и социально-экономической подготовки учителей физики. // Зб. наук. праць Кам'янець-Подільського держ. універ.: Серія педагогічна. — Кам'янець-Подільський, 2009. — Вип. 15. — С. 70-73.
50. *Киселева Е. С.* Применение научных разработок соционики для эффективной реализации современной концепции маркетинга взаимоотношений // Известия Томского политехнического университета. — 2009. — Т. 315. — № 6 — С. 59–64
51. *Киселева Е. С.* Роль и значение потребителя в системе маркетинга и способы управления поведением на основе соционики // Известия Томского политехнического университета. — 2008. — № 6. — Т. 312. — С. 59-64.
52. *Киселева Е. С.* Соционика как эффективный инструмент управления поведением потребителей и работников компании в рамках концепции маркетинга взаимоотношений // Экон. науки. — 2009. — № 8. — С. 130–135.
53. *Клименюк Н. В.* Виховання гуманних якостей у студентів засобами бібліотерапії // Наукові праці: Науково-методичний журнал. — Вип. 95. Т. 105. Педагогіка. — Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. — 176 с. — С. 30–35.
54. *Кнорринг В. И.* Теория, практика и искусство управления. — 2001.
55. *Комиссарова Л. М.* Лингвосоционическая методология изучения языковой личности в русском языке [Текст] : (На мат. Произв. М. Цветаевой, О. Мандельштама, А. Ахматовой, Н. Гумилева, Б. Пастернака) : Автореф. дис… канд. филол. наук. — Барнаул : Изд-во АГУ, 2002. — 23 с.
56. *Крижко В. В*. Теорія та практика менеджменту в освіті. — К.: Освіта України, 2005.
57. *Кротова Н. В., Клеппер Е. В*. Управление персоналом. — М.: Финансы и статистика, 2006. — 317 с.
58. *Левина И. Р.* Рецензия на учебное пособие В. Н. Антошкина «Педагогическая соционика» // Педагогический журнал Башкортостана. — 2009. — Т. 21. — № 2. — С. 156-157.
59. *Лейченко С. Д.* Разработка модели формирования экипажей воздушных судов с целью повышения безопасности полетов. Автореф. … дис. канд. техн. наук. — Санкт-Петербург, 2002.
60. *Лейченко С. Д., Малишевский А. В., Михайлик Н. Ф.* Человеческий фактор в авиации: в 2-х кн. — СПб.,Кн. 1. — 2005 — ,Кн. 2. — 2006. — 512 с.
61. *Литвинов Б. В*. Основы инженерной деятельности. Курс лекций: учеб. пособие. — Изд.3-е, испр. и доп. — М.: Машиностроение, 2005. — 282с.

62. *Литвинов Ю.* Влияние человеческого фактора на безопасность производства, различные подходы и их применение на ОП ЗАЭС. // Международный молодежный ядерный симпозиум ДИСНАЙ 2000.
63. *Лукашевич Н. П.* Теория и практика самоменеджмента. Учебное пособие. — К.: МАУП, 1999. — 360 с.
64. *Малишевский А. В., Ариничева О. В., Парфенов И. А., Петрова М. В., Аракелян Д. А.* Соционический подход к проблеме совершенствования профессионального психологического отбора авиационного персонала // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2009. — № 149. — С. 83-90.
65. *Малишевский А. В., Парфенов И. А.* Использование соционических моделей для управления и планирования в сфере воздушного транспорта. // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2010. — № 154.
66. *Медведев Н. Н.* Психологические очерки. Работы 1985–87 гг. — М.: Чёрная белка, 2012. — 288 с.
67. *Медведовская Н. В.* Виртуальный эксперимент по идентификации соционических признаков в текстах эпистолярного жанра. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 5. — С. 17–27.
68. *Медведовская Н. В.* Опыт лингвосоционического ассоциативного эксперимента. // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 2. — С. 46–51.
69. *Митрохина А. Л.* Общая соционика. Информационный метаболизм психики. Учебно-практическое пособие. — М.: Чёрная белка, 2010. — 544 с.
70. *Назаренко И. П., Волкович О. Н., Бузенков А. М.* О влиянии педагогико-соционических принципов функционирования единого информац. научно-образоват. пространства на формирование личности // Проблемы эффективности и безопасности функционирования сложных технич. и информ. систем. — Серпухов, 2013.
71. *Петрова Т. Н.* Комплексная диагностика особенностей информационного метаболизма человека // Вестник ТГГПУ. — 2009. — №2-3 (17-18). — С.120-125.
72. *Плужников А.* Deutsche Bank: Проектная ориентация в абсолютном смысле // Intelligent Enterprise. — 2012. — №3 (237).
73. Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора : межвуз. сб. науч. тр. / [отв. ред. Г. В. Коваленко]. — СПб. : Акад. гражд. авиации, 2004.
74. *Раицкая Л. К.* Дидактические и психологические основы применения технологий Веб 2.0. в высшем профессиональном образовании. — М. : МГОУ, 2011. — 173 с.
75. *Рева Г. В., Врублевський В. К., Ксьонзенко В. П., Мариніч І. В.* Український соціум: загрози екстремальних ситуацій / за ред. проф. В. К. Врублевського. — К.: Інформаційно-видавничий центр «Інтелект», 2003. — С. 236–272.
76. *Рейнин Г. Р.* Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: Черная белка, 2010. — 304 с.
77. *Репман А.* Смена — живой организм // Росэнергоатом. — 2006. — № 5. — С.34.
78. *Роганов Д. А.* Педагогико-соционические принципы функционирования единого информационного образовательного пространства // Ученые записки ИИО РАО. — 2001. — № 5. — С. 31-46.
79. *Рожков М. И.* Слово редактора // Спирин Л. Ф., Румянцева Е. А., Румянцева Т. А. Соционика — учителям и родителям / По ред. доктора пед. наук, проф. М. И. Рожкова. — М., Международная педагогическая академия, 1999. — 192 с. — С. 3–5.
80. Росатом. Новости — http://www.rosatom.ru/journalist/news/3b64740047bac951a1f2b932dd078209
81. *Рыжиков Ю. И.* Работа над диссертацией по техническим наукам. — СПб.: БХВ-Петербург, 2007. — 512 с.
82. *Селиванова Т. Ф.* Опыт проведения социологических исследований библиотеками Чувашской Республики // Чтение в библиотеках России. Информационное издание. Выпуск 7. Исследовательские проекты библиотек по чтению. — СПб.: Изд-во «Российская национальная библиотека», 2007.
83. Сетевой университет СНГ. Программа курса магистратуры по направлению «Менеджмент». Специализация «Международный менеджмент».
84. *Силин А. Н.* Социальный менеджмент: Словарь-справочник: учебное пособие. — М.: Университетская книга, 2009. — 176 с.
85. Стан відображення періодичних видань України з питань педагогіки, психології та освіти в УРЖ «Джерело" (1999–2009) // Вісник книжкової палати. — 2010. — № 4 (165). — С.21–24.
86. *Струкчинская Е. М., Струкчинский С. З., Разгоняева Е. В.* Соционика. Учебное пособие Алт. гос. техн. ун-т, БТИ. — Бийск : Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2011. — 183 с.
87. *Суртаева Н. Н., Иванова О. Н.* Педагогическая соционика и проблемы конфликтных взаимодействий. — СПб. ИОВ РАО, 2002. — 135 с.
88. Типовая учебная программа по дисциплине: «Подготовка авиационного персонала в области человеческого фактора». Специальность: «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения». Специализации: 1) «Летная эксплуатация воздушных судов»; 2) «Воздушная навигация» — http://rudocs.exdat.com/docs/index-202520.html .
89. Україна: інтелект нації на межі століть. Кол. монографія / Керівник авторського колективу В.К. Врублевський. — К.: ІВЦ «Інтелект», 2000. — 516 с.
90. *Федорова В. К.* Использование педагогической соционики в решении конфликтных взаимодействий субъектов образовательного процесса. Автореферат дисс. канд. пед. наук. — Омск, 1998.

91. *Харченко В. П., Шмелева Т. Ф., Сикирда Ю. В., Землянский А. В*. Применение методов соционики для комплектования групп специалистов аэронавигационных систем // Вісник НАУ. — 2012. — №1. — С. 14–21.
92. *Ходаківський Є. І., Богоявленська Ю. В., Грабар Т. П.* Психологія управління. Підручник. 3-тє вид. перероб. та доп. — К.: Центр учбової літератури, 2011. — 664 с.
93. *Шульман Г. А*. Портрет социона. — М.: Черная белка, 2009. — 372 с.
94. *Эглит И. М.* Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М.: Чёрная белка, 2010. — 304 с.
95. *Bukalov A. V., Karpenko O. B., Chykyrysova G. V.* Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies // Proc. conf. of the British and East European Psychology Group "Psychology in the new Europe: methodology and funding". — Krakow, 2005. — P. 28.
96. *Bukalov A. V., Karpenko O. B., Chykyrysova G. V.* Forecasting psychological, business and informational compatibility in space flights, in aviation and aerospace technologies // 9th Ukrainian Conference on Space Research, Yevpatoria, 2009. Abstracts. — Kyiv, 2009. — P.104.
97. *DisserCat* — электронная библиотека диссертаций - http://www.dissercat.com

Статья поступила в редакцию 20.12.2012 г.

УДК 159.923.2

Фролова М. Г.

ИНТУИЦИЯ ВРЕМЕНИ У ИНТУИТОВ

Рассмотрены особенности работы четырехмерных (располагающихся на 1-й и 8-й позиции в модели А) и трехмерных (располагающихся на 2-й и 7-й позиции в модели А) функций по аспекту «интуиция времени». Описаны особенности восприятия мира и действия по этому аспекту. Обсуждаются вопросы развития этих функций.

Ключевые слова: соционика, интуиция времени, мерность психической функции, информационная модель психики.

Восприятие

Глазами четырехмерного *белого интуита* время видится как стихия, среда, в которую погружено все и вся. В этой стихии он живет, как рыба в океане, ощущая все течения и потоки, малейшие колебания и волнения.

Мир для этих людей — гигантский непрерывный поток событий, похожий на фрактальную структуру, где все составляющие элементы подобны большому.

Составляющими элементами в нашем случае являются более или менее мелкие потоки, включенные друг в друга. Свой событийный поток есть у Вселенной, у каждого из небесных тел, у материков и континентов, у стран, городов, человеческих сообществ внутри городов, у каждого человека.

Все эти потоки вместе представляют собой некое переплетение, паутину. Сродни тому, как события сплетаются в жизни отдельного человека. И в мировом потоке у каждого, даже самого мелкого эпизода, есть корни, последствия, дальние отголоски.

Любое событие воспринимается как часть более глобального процесса. Любая тенденция — как нечто, что можно разбить на мелкие составляющие, перетасовать и оптимизировать по времени... или наоборот.

В идеале потоки сонаправлены, как провода в многожильном кабеле. Тогда для «носителя» более мелкого потока все складывается самым оптимальным образом, поскольку не противоречит более крупным потокам, глобальным тенденциям.

У обладателей трехмерной *белой интуиции* целостного объемного видения процессов уже нет. При снижении мерности с четвертой до третьей происходит значительное сужение восприятия.

Носители трехмерной функции догадываются о существовании единого потока событий, включающего в себя более мелкие составляющие потоки. Но фактически в зоне их рассмотрения оказывается ограниченная область, касающаяся чаще всего их личного событийного потока.

Такая ограниченная зона видимости приводит к упущению из вида общей картины, бэкграунда. Вот как описывает это девушка типа Джек: «Время для меня двигается рывками, и нет общего ощущения гармонии. Оно движется то быстрее, то медленнее».

Однако вдоль одного процесса они видят довольно далеко. Так Б. Гейтс спрогнозировал появление персональных компьютеров задолго до их фактического появления. А Л. Гумилев создал глобальную картину человеческой истории как пассионарности (энергетики) народов. Обе эти мысли были революционны для своего времени.

Проявление

Четырехмерная *белая интуиция* обладает зеркальными связями с окружающим миром. Внешние процессы мгновенно отражаются внутри, внутренние вовне. Причем в отличие от причинно-следственных, в этих связях невозможно четко определить, что было причиной, а что следствием, какое из событий повлекло за собой другое. Пошел ли дождь из-за того, что мы о нем подумали, или мы подумали из-за того, что он вот-вот пойдет — неизвестно, но связь очевидна.

С самого раннего возраста носители функции начинают наблюдать некие «закономерности», состоящие из состояний и последствий. Например, разозлился человек, а потом его кто-то нечаянно ударил по голове. И конечно, о какой-либо договоренности между тем, на кого разозлился, и тем, кто ударил, речи не идет. Но негативное состояние выливается в какие-то неприятности в жизни.

Белым интуитам свойственны мгновенные реакции на изменения в окружающем мире.

К примеру, юноша типа △▙ (ИЭИ) договаривается о встрече с приятелем на определенное время. Наступает момент, когда по часам ему вроде бы пора выходить из дома. Однако выходить юноше отчетливо не хочется. Неспешно позанимавшись своими делами, он выходит через полчаса. Нисколько не волнуясь, едет в сторону места встречи. В это время от приятеля приходит СМС о том, что тот задерживается. В результате юноша прибывает за две минуты до прихода приятеля. Что же произошло? Вероятно, в какой-то момент у приятеля произошли некие события, сделавшие невозможным его прибытие на место встречи в условленное время. Эти события сыграли роль того самого камня, круги от которого молниеносно расходятся по всей поверхности водоема. И юноша △▙ (ИЭИ) считал эти колебания и мгновенно на них среагировал.

Проявления работы функции различаются в зависимости от ее положения в модели А, а также от второй функции в блоке. Четырехмерной *интуицией времени* обладают четыре ТИМа — □▲ (ЛИИ), △▙ (ИЭИ), △■ (ИЛИ) и ⌙▲ (ЭИИ). Все они *интровертные интуиты*.

У △▙ (ИЭИ) и △■ (ИЛИ) *интуиция времени* — базовая функция. Это сильная осознанная функция, основа личности.△▙ (ИЭИ), у которого вторая функция — *этика эмоций*, воспринимает динамику энергетических состояний, тенденции отношений. △■ (ИЛИ) — динамику деловых процессов, тенденции технологий.

Оба типа живут не «сейчас», а одновременно в прошлом и будущем. Любое событие воспринимают «размазанным» по времени. Они не строят далеко идущих планов. Ведь за пределами очерченной сферы им хорошо видны связи, которые не позволяют делать точные прогнозы. Но хорошо чувствуют «контрольные точки», которые обязательно произойдут в жизни в ближайшие полгода-год. Многие представители этих типов рассказывали, что чувствуют себя марионеткой в «руках» глобальных жизненных потоков.

И △▙ (ИЭИ), и △■ (ИЛИ) часто кажутся себе и окружающим несколько ленивыми. Это не та неспешность и вальяжность, которая свойственна *белым сенсорикам*. Просто, обладая объемным видением тенденций, они понимают, что торопиться чаще всего некуда. Но если того требуют обстоятельства, реакция их становится мгновенной.

В свое время в прессе широко освещалась следующая история. Парень авиадиспетчер рассказывал о том, как ему удалось предотвратить авиакатастрофу за четырнадцать (!) секунд. Самолеты в аэропорту взлетают каждые три–пять минут. В какой-то момент герой передачи на своем экране увидел, что очередной самолет уходит на взлет по графику, но предыдущий все еще не набрал нужного эшелона. Диспетчер понял, что у первой машины не убралось шасси. Самолетом управлял автопилот. Парень стал пытаться выйти на связь с командой. Ответили ему не сразу. Но он сумел за оставшиеся до авиакатастрофы четырнадцать секунд добиться их реакции — нажатия соответствующей кнопки.

В связи с непосредственным проживанием всей истории целиком, именно базовых *белых интуитов* без преувеличения можно считать живой памятью человечества — этической и событийной части. Именно в их сознании история воспроизводится со всей возможной адекватностью и актуальностью с начала времен.

Что касается двух других типов –□▲ (ЛИИ) и ⌙▲ (ЭИИ) , у них *интуиция времени* — фоновая функция. Тоже четырехмерная, такая же сильная, но бессознательная.

В норме оба этих типа без слов на деле оказываются в нужное время в нужном месте, не упускают шансов. Однако рациональность и некие установки на правильность не всегда позволяют им в полной мере прислушиваться к интуитивным ощущениям. Особенно это касается □▲ (ЛИИ). Вот как описывает это один из представителей ТИМа: «Бывает так, что ситуация вызывает во мне протест, но внутри есть ощущение, что все переменится и все будет по-другому. Всегда можно просчитать, как это событие соотносится с тем, а это — с другим, и таким образом выстраиваешь общую картину мира».

Поскольку носители трехмерной белой интуиции видят преимущественно фрагмент глобального временного потока, они не всегда считают нужным жертвовать «сиюминутным» ради «вечного».

Как и прочие трехмерные функции, трехмерная интуиция времени работает преимущественно на своего обладателя. И именно с трехмерной функции по аспекту белой интуиции осуществляется творчество. В мир вносится то, чего до этого в нем еще не было. Новые процессы. Новые тенденции.

По сравнению с четырехмерными интуитами времени у трехмерных появляется выбор, появляется свобода творчества.

Вспомним, что для *интровертов* точкой отсчета являются они сами. Они наблюдают, как мир вращается вокруг них. *Экстраверты* видят как бы со стороны мир, состоящий из множества объектов, один из которых — они сами.

Белая интуиция — функция *интровертная, субъектная*. Но творческая она у *экстравертов*. И ее работа заключается не в том, что *экстраверт* обретает интровертное восприятие, а в том, что он (*экстраверт*) видит точку наиболее желательного для него (или

благоприятного) схождения траекторий других объектов (людей). А для того, чтобы личные траектории каждого из этих объектов шли в направлении именно этой точки, экстраверт осуществляет какое-либо вмешательство в их субъективные миры. Вносит «помехи», изменяющие личные траектории в желаемом направлении. Т. е. элементы субъективного восприятия других людей выступают для экстраверта объектами творческой коррекции для управления ситуацией.

«Для тех, кто умер, будь то микроб или баобаб, человек или зародыш, время исчезает, но все организмы биосферы связаны друг с другом. И уход одного — это потеря для многих, потому что это победа извечного врага жизни — Хроноса. Примириться с потерей — это значит сдать позиции, и против Смерти встаёт Память — преграда энтропии уже не бытия, а сознания. Именно память делит время на прошлое, настоящее и будущее, из которых реально только прошлое», — говорит Л. Гумилев, ▙△ (ЭИЭ) по соционическому типу. Это высказывание иллюстрирует нам как трехмерная творческая *белая интуиция* — субъектный аспект в объектном видении мира — настроена на активное воздействие на объективные процессы в сторону желаемого результата, создание тенденций, которых не было до того в окружении. Мы наблюдаем здесь масштабное видение процессов, связи памяти с прошлым, настоящим и будущим. Противостояние энтропии, всеобщему забвению при помощи исторической памяти.

Как и четырехмерных *белых интуитов*, трехмерных также четыре типа. Все они *экстравертные интуиты*. Это▲□ (ИЛЭ), ▙△ (ЭИЭ), ■△ (ЛИЭ) и ▲◺ (ИЭЭ). И, как и четырехмерная, функция работает по-разному в зависимости от положения в разных кольцах и блоках модели А.

Для ■△ (ЛИЭ) и ▙△ (ЭИЭ) *интуиция времени* — творческая функция. И они обладают удивительным умением самостоятельно создавать событийные потоки.

Поскольку оба типа *рациональные*, они стараются придерживаться определенных ритмов, не очень гибко их изменяя. И если у них возникает какая-либо потребность, они начинают что-то ритмично делать. И через некоторое время разгонки, раскачки процесса образуется «зеленый коридор». Если это не вступает в противоречие с более глобальными потоками. То есть во внимание берется интересующая сфера, внутри которой прекрасно видны все связи, ритмы и тенденции, на которые можно активно влиять, раскачивать, ускорять или замедлять.

В связи с этим, можно предложить в качестве рецепта такой опыт одного из наших преподавателей. Если что-то не получалось или при работе с информацией чего-то не хватало, мужчина типа △▙ (ИЭИ) начинал «изображать из себя *Джека*» (то есть ■△ (ЛИЭ)) — ходить кругами с определенной скоростью под ритмичную музыку, как бы «загоняя» себя в этот ритм. И в процессе такого целенаправленного хождения к нему начинали приходить нужные решения.

Прогнозы носителей трехмерной интуиции времени внутри интересующей их сферы вполне обоснованы и часто сбываются. Примером тому служат следующие случаи. Телевизионный продюсер типа ▙△ (ЭИЭ), обсуждая успешные эстрадные группы, в частности говорил: «Вот, например, группа Тату. Ничего особенного, сверхталантливого в них нет. Но их появление очень удачно совпало со спросом на именно такой характер тем, образов исполнителей. На такой стиль. Именно это, а вовсе не талант, предопределило их широкий успех. Появись они в другое время, чуть раньше или позже, их просто никто бы не заметил. А вот сейчас группа Серебро вышла в топ Евровидения. Сейчас мода на полненьких. Астеничные никому не интересны, публика ими пресытилась».

Два представителя типа ■△ (ЛИЭ) независимо друг от друга настаивали на появлении в нашей Школе более простых книг и учебных курсов, чем курс, обучающий соционической диагностике. Мотивация была следующая: «Чтобы продукт развивался, надо привлечь большее количество клиентов. А для этого нужен продукт более простой и дешевый,

освоив который люди рискнут погружаться в более сложные материи». По результатам таких советов в Школе прикладной соционики создан курс Базис Юнга и выпущена книга «Что такое соционика, или Ваш шанс начать жить по-настоящему». И действительно, оба продукта позволили значительно расширить клиентскую базу.

Хорошим примером творческого самоускорения являются выступления по телевидению известного государственного и политического деятеля А. Чубайса — за 40 секунд эфирного времени он успевает передать очень много информации. Он умеет так сформулировать мысли, что нельзя выбросить ни слова, но тем не менее в отведенное ему время в новостном сюжете всегда укладывается.

У ▲□ (ИЛЭ) и ▲⌞ (ИЭЭ) *интуиция времени* — ограничительная. Их *белая интуиция* создает квалифицированный барьер для всех предложений, не вписывающихся в их текущую картину.

Будучи статиками, они не видят ту лавину, которую запускают вытеснением всего за пределы «сейчас». Не просматривают какие связи при этом обрываются. Их интересует только освобождение момента сейчас, защита текущего слайда, моментального среза реальности от событий, которые предлагаются.

Так, мужчина типа ▲□ (ИЛЭ) в возрасте 50-ти лет, снабжающий людей полезными советами, заявлял, что в планах на ближайшие три года места для соционики у него не найдется. Совершенно непробиваемая защита. И очевидная узость кругозора. Ведь прими он другое решение, будущее его могло бы стать иным.

Часто ограничительная *белая интуиция*, наоборот, торопит события, которые еще не созрели. И эта торопливость не дает им осуществиться в полной мере.

Так, женщина типа▲⌞ (ИЭЭ), ознакомившись с соционикой, прослушав курс соционической диагностики и обзаведясь конспектами, решила, что теперь она может преподавать соционику самостоятельно. Из соображений независимости, она порвала все связи со Школой и отправилась в индивидуальное плавание. Однако из-за малого опыта она недооценила тот уровень квалификации, который требуется для преподавания соционики. Она могла бы его получить, посвятив этому пару лет занятий с опытными учителями и партнерами. Но принятое ею поспешное решение завело для нее ситуацию в тупик. Получилось, что ее знакомство с соционикой не имело продолжения. Произошло опережение процесса, в котором можно было бы получить положительный результат. Таким образом, перескок через естественные фазы развития к последней фазе процесса оборачивается исчезновением перспектив и делает результат одноразовым.

Синхронизация

Людям с сильной *белой интуицией* часто бывает свойственно удивительное везение. Оно является не чем иным, как примером синхронизации собственного потока событий человека с потоками более крупными, более глобального порядка.

Человек всегда находится в каких-то процессах, мировых или локальных. И его соотношение с этими процессами и их фазами мы и называем синхронизацией.

Условно можно выделить три вида синхронизации. Первый (нулевая) — когда все в жизни происходит «не шатко, не валко». Нет особых прорывов, но нет и особых катаклизмов. Второй (положительная) — когда человеку начинает постоянно везти, и не по мелочам, а по-крупному. И третий (отрицательная, рассинхронизация, десинхронизация) — когда, наоборот, все начинает рушиться и валиться из рук.

При нулевой синхронизации человек не чувствует своих ритмов. У него не отточено ощущение своевременности, отсутствует чувство «пора». Его ритмы не сонастроены с общим потоком событий.

При положительной синхронизации ритмы сонастроены, и человек идет «в ногу» со всем окружающим миром. Это выражается в постоянном везении. Он всегда оказывается в нужном месте в нужное время.

Для облегчения понимания можно взять любой биологический процесс. Скажем, созревание яблок на яблоне. Весной зарождаются почки, поздней весной или ранним летом образуются цветы, потом плоды. И к осени они созревают. Это объективно существующий процесс. Возьмем человека, который хочет съесть яблоко с этой яблони. Плоды станут зрелыми только в определенной фазе объективного биологического процесса. И если человек придет к яблоне в июле, вряд ли яблоко ему понравится. Или ждать нужно, или уйти и снова прийти, позже.

Везение *интуитов* обусловлено тем, что они чувствуют нужную им фазу окружающих процессов. И они могут вдруг сорваться и побежать, потому что как раз успевают к тому моменту, когда яблоки не только созрели, но уже вот-вот начнут падать. Так, *интуиту*, с минимальными затратами с его стороны, яблоко само падает в руки.

Десинхронизация может наступить в результате каких-либо сбоев во взаимодействии интуита с миром во время положительной синхронизации. Как в любых ритмических процессах, в которых нарушена совместная отлаженная деятельность. Как в моторе — стоит застопориться поршню, его сразу «выбивает». Или в метро — пока в ногу идешь среди толпы, поток тебя выносит, а сбиваешься — начинают толкать и пихать со всех сторон. Так же происходит и с событийным потоком.

В отличие от четырехмерных *белых интуитов*, у трехмерных нет ощущения изначальной вписанности в поток. Для собственной синхронизации им требуется приложить определенные дополнительные усилия, сознательно контролировать свои ритмы. Это хорошо видно на примере различного поведения детей. Бывает, что ребенок идет постоянно рядом с родителями, никуда от них не отстает. Такое поведение кореллируется с постоянной сонастроенностью обладателей четырехмерной *интуиции времени* с глобальными мировыми потоками. А другие дети «выпадают» из такого ровного ритма. То они замедлились задумавшись, то на что-то отвлеклись. Потом ускорились, догоняя маму или папу. Так и обладатели трехмерной *белой интуиции* постоянно выпадают из более крупного, чем их собственный, потока событий. И им приходится ускоряться, догонять. И даже этих усилий бывает недостаточно. Поскольку не видно, как текущий процесс вписывается в общие мировые тенденции, синхронизация случается не всегда.

Развитие

Каким же образом можно избежать рассинхронизации? На самом деле взаимодействие с миром можно перевести на очень тонкий и комфортный уровень. Для этого необходимо всячески развивать свое воображение. Это усложняет и обогащает как систему образов человека, так и язык его общения с миром.

Цветной сигнал не принимается и не транслируется с черно-белого телевизора, а FM волны с приемника азбуки Морзе. Также развитое воображение в отличие от неразвитого помогает понимать при определенном опыте, — какой из «пришедших» образов — продукт собственной фантазии. А какой тебе не свойственен, то есть пришел извне с тем, чтобы помочь тебе лучше в себе разобраться.

Человек с развитой функцией наблюдает за своим внутренним ощущением, насколько он «в себе». Смотрит, какие образы в голове появляются, какие люди «всплывают». Какие мысли и идеи высказывают люди вокруг. И все это складывается в причудливый узор информации, обычно дающий ответ на какой-то вопрос.

Именно в настройке ясности своего сознания и утонченности восприятия, развитии своего воображения и состоит ответственность *интуита*, обладающего сильной четырехмерной *интуицией времени*, в первую очередь, перед самим собой. Это можно сравнить с танцем. Там есть ведущий и есть ведомый. *Интуиты* в таком танце с миром больше ведомые, а это значит, что результат будет лучше, когда научишься ощущать, куда тебя ведут. Но это не значит, что можно все пускать на самотек. Какие-то телодвижения нужно делать самому.

Ну, а поскольку другие представители социона такими инструментами взаимодействия с окружающим миром не обладают, то ответственность перед собой расширяется до ответственности перед всем человечеством. И осознание этого делает неизбежным целенаправленное распространение синхронизации на окружающих, связанных общими делами, путем включения их в поле своего внимания.

Здесь нет и не может быть никакого выбора. Нет той «свободы воли», о которой так модно сейчас говорить. Ведь всегда видно, куда приведет не только тебя, но и окружающих каждый твой шаг. Как он отразится на судьбе твоего города, сообщества, страны, и, в конечном итоге, на судьбе всего человечества. Выходит, что взрослый порядочный человек в зоне своей компетенции, т. е. в аспектах четырехмерных функций, вообще не имеет выбора. Если он взрослый и порядочный. Сила предполагает ответственность. Чем больше сила — тем больше ответственность.

Кроме того, сравнение восприятия и проявлений носителей интуиции времени четвертой и третьей мерностей приводит нас к неожиданному заключению. А именно к тому, что в рамках этого аспекта интроверты (а как мы помним, типы с четырехмерной *интуицией времени* все *интроверты*) видят развитие событий лучше, дальше, глубже и подробнее, чем *экстраверты* (типы с трехмерной *интуицией времени*).

Но самое замечательное состоит в том, что эти люди могут очень плодотворно взаимодействовать, обогащая видение друг друга. Примером может служить общение между двумя друзьями — △▙ (ИЭИ) и ▲⌞ (ИЭЭ). Изначально △▙ (ИЭИ) по своей ограничительной функции постоянно считал и рассказывал ▲⌞ (ИЭЭ) о том, что никаких возможностей нет. Что не могло не вызывать активного возмущения приятеля. А ▲⌞ (ИЭЭ) рассказывал △▙ (ИЭИ) об отсутствии времени и перспектив. И уж тут наступала очередь возмущаться △▙ (ИЭИ). В результате такого общения △▙ (ИЭИ) вскоре сам стал видеть возможности, а у ▲⌞ (ИЭЭ) появилось самостоятельное ощущения своевременности событий.

Обмен тематической информацией между трехмерными и четырехмерными *белыми интуитами* — это путь обоюдного развития. С четырехмерной белой интуиции на трехмерную поступают сведения, дающие ориентацию в общем событийном поле, некие рамки вмешательства. И это будет способствовать развитию творчества и снятию самоограничения.

С трехмерной же функции происходит переосмысление существующих связей, разбалансировка и изменение застоявшейся картины. В результате четырехмерным *белым интуитам* понадобится поиск нового места, вписывание в изменившиеся реалии становится неизбежным. И это хорошо, поскольку ведет к некоторому прогрессу.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. http://www.socionics.ibc.com.ua/t/aa195.html
2. *Аугустинавичюте А. Социон* // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.
3. *Букалов А. В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
4. *Удалова Е., Бескова Л.* Уроки соционики, или Самое главное, чему нас не научили в школе. — М.: «Астрель», 2003.
5. *Кочубеева Л., Миронов В., Стоялова М.* Соционика. Семантика информационных аспектов. — СПб.: «Астер Х», 2006.
6. *Гумилев Л.* Этногенез и биосфера земли. — М.: «Айрис-пресс», 2004.
7. *Гейтс Б.* Дорога в будущее — http://lib.rus.ec/b/149360

Статья поступила в редакцию 21.05.2013 г.

УДК 159.923.2

Белецкая И. Е.

КАК ОБОЙТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА (НА ПРИМЕРЕ ПРОЦЕССА ДИАГНОСТИКИ ТИМА)

Анализируются причины сложностей, возникающих при диагностике соционического типа, напрямую зависящие от типных особенностей типировщиков. Даются конкретные рекомендации по их устранению на разных этапах процесса диагностики.

Ключевые слова: признаки типа, диагностика типа, этапы диагностического процесса, статика, динамика, процесс, результат, позитивизм, негативизм.

Соционика утверждает, что каждый человек принадлежит к одному из 16-ти психологических типов (типов информационного метаболизма — ТИМов). Человек каждого типа воспринимает мир определенным образом, в результате по-особому строит картину реальности, какие-то фрагменты воспринимает очень хорошо, какие-то нечетко или даже игнорирует. Человек взаимодействует со своей картиной реальности, и это поведение мы можем наблюдать. Если мы — представители другого типа, типное поведение человека иного типа иногда нам кажется странным, поскольку не вписывается в нашу картину реальности, иногда мы находим ему объяснение, но тоже из своей картины реальности.

Чем человек менее осознан, тем ярче он демонстрирует типное поведение. И чем меньше он находился в определенной среде (например семье или рабочем коллективе), частично или полностью вынуждающей его поступать вопреки типному поведению, тем ярче он демонстрирует типное поведение. Впрочем, даже если был опыт взаимодействия в среде, требующей сильно нетипного поведения, покинув такую среду, человек со временем в неосознанном состоянии опять начинает все чаще обращаться к типному поведению. Это происходит потому, что картина реальности была и остается типной и исчезло внешнее воздействие, которое принуждало ориентироваться на неглавные фрагменты в этой картине.

Перед вами статья, в которой мы расскажем, чем опасны типные ограничения и как их обойти. Рассмотрим процессы, которые происходят в жизни каждого или многих из нас, покажем, как влияет тип на наше поведение и что можно сделать, чтобы лучше справляться с описанным процессом.

В этой статье мы рассмотрим типное поведение и типные ограничения на примере процесса диагностики ТИМа. Эта статья предназначена прежде всего тем, кто всерьез обучается диагностике, изучая не только «матчасть», но и самих себя как главный диагностический инструмент.

Ниже дана краткая справка по обсуждаемым признакам типа, а в конце статьи мы приводим практические рекомендации, как выйти за типные ограничения по этим признакам.

Пара слов о терминологии. Исторически сложилось, что дихотомические признаки (например *логика–этика*, *статика–динамика* и др.) именуются признаками Рейнина — ПР, а полюса признаков Рейнина — ППР (например, *логика*, *статика*) называются признаками типа.

Справочный материал: краткие определения признаков, используемые в данной работе

X2: Статика/динамика — установка по восприятию состояний и изменений реальности.

- *Статика* — установка психики, при которой более осознаваемыми являются постоянные, неизменные параметры объекта, ситуации, состояния, а реальность воспринимается как дискретный набор состояний (при этом процесс перехода из одного состояния в другое осознается слабо).

- *Динамика* — установка психики, при которой более осознаваемым является изменение параметров объекта, ситуации, процесса, а сама реальность воспринимается как непрерывный процесс изменений (при этом зафиксировать параметры объекта, ситуации, состояния в какой-либо момент, в особенности отличный от настоящего, достаточно сложно).

Х4: Позитивизм/негативизм — установка на различение в ситуации/объекте совпадающего либо не совпадающего с образцом (идеальным образом) ситуации/объекта.

- *Позитивизм* — установка в ситуации/объекте различать то, что совпадает со сформированным у субъекта образцом (идеальным образом) ситуации/объекта.
- *Негативизм* — установка в ситуации/объекте различать то, что не совпадает со сформированным у субъекта образцом (идеальным образом) ситуации/объекта.

Х9: Процесс/результат — установка на способ регуляции и контроля протекания деятельности.

- *Процесс* — установка психики, при которой приоритетно внимание к отбору значимых (подавлению незначимых) для текущей деятельности воздействий. Внимание на сохранение в сознании образов, предметного содержания, итогов деятельности менее приоритетно.
- *Результат* — установка психики, при которой приоритетно внимание на сохранение в сознании образов, предметного содержания, итогов деятельности. Внимание к отбору значимых (подавлению незначимых) для текущей деятельности воздействий менее приоритетно.

Дуальность мышления и навыки диагностики

Обучение диагностике соционического типа — одно из направлений работы нашего Центра. Сейчас технология обучения уже многократно проверена, и мы доводим ее до совершенства, углубленно работая с людьми различных типов. В статье мы не ставим целью оценить чью-то работу как типировщика, мы пишем лишь о замеченных нами закономерностях при обучении диагностике.

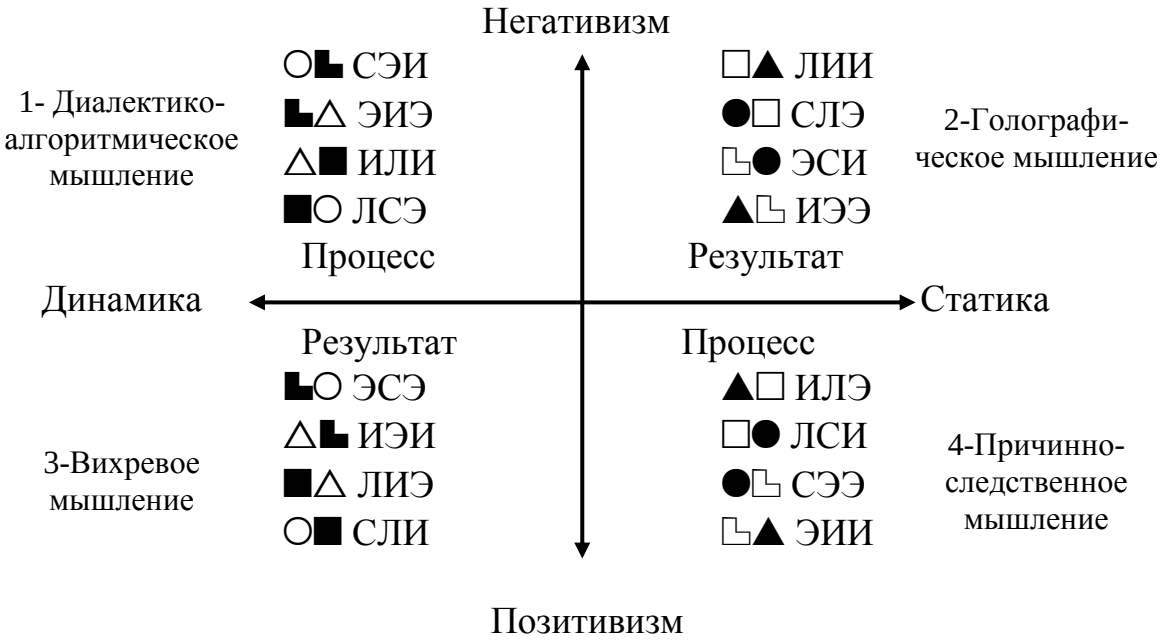


Рис.1. Кольца ревизии или контроля или МГ «Формы мышления», по В. Гуленко.

Для эффективного выполнения практически любой деятельности требуется человек с качествами, совпадающими с психологическим содержанием не одного полюса признака и

не одного типа, а группы полюсов признаков. Часто это тройки полюсов признаков, входящих в малую группу (МГ).

Рассмотрим диагностику соционического типа как особый вид деятельности. На наш взгляд, на эффективность ее выполнения существенно влияют полюса *признаков статика-динамика, позитивизм-негативизм, процесс-результат*, образующие малые группы (МГ) № 33 «Кольца ревизии» или «Формы мышления» [1]. Представители именно этих МГ существенно различаются по способу выдвижения и проработки версии.

На рисунке 1 представлены Кольца ревизии или контроля или МГ «Формы мышления», по В. Гуленко. В таблице 1 даны описания МГ (использованы материалы В. В. Гуленко [1]).

Таблица 1. Описание МГ №33

Название	**Признаки**	**Описание**	**Алгоритм**
Причинно-следственное мышление	Статика, позитивизм, процесс	Действительность в виде квантов/импульсов информации воспринимается «как есть», один квант следует за другим.	Если — то
Диалектико-алгоритмическое мышление	Динамика, негативизм, процесс	Непрерывное восприятие действительности с выделением несовпадений, противоречий, парадоксов	Если –то, иначе
Голографическое мышление	Статика, негативизм, результат	Упаковка информации по методу «подобное в подобном». Квантование информации, рассмотрение ее с разных сторон и встраивание в картину мира.	Пошаговая простройка результата, взгляд с разных сторон
Вихревое мышление	Динамика, позитивизм, результат	Смена объектов, связей, состояний, перебор вариантов и остановка на тех, которые ведут к результату. Переход на новый уровень — часто повторение сказанного на новый лад.	Движение по спирали

Выделим этапы процесса определения соционического типа и проанализируем их с точки зрения соционических признаков, образующих МГ № 33.

1. Этап сбора данных

Типировщик собирает материал: наблюдает за типируемым, за его реакциями, задает ему вопросы, исследует его мотивацию в разных ситуациях и т. п.

Очевидно, на этом этапе максимально востребовано типное поведение по ППР *процесс* и *динамика.* Информация идет сплошным потоком, делать выводы и подводить итоги пока не требуется. Третий, образующий данную МГ ППР *негативизм,* позволяет собирать информацию по альтернативным направлениям, проверяя разные варианты. Это сочетание ППР образует малую группу *«Диалектико-алгоритмическое мышление».*

2.Этап выдвижения рабочей версии

Собранный материал рассматривается с разных сторон и выдвигается рабочая версия.

На этом этапе максимально востребованы ППР *результат, статика* и *негативизм (голографическое мышление)*. Шаг за шагом рассматриваются альтернативные проявления по каждой шкале, соотносятся противоречивые проявления по модели А, мерностям функций и признакам Рейнина и выдвигается рабочая версия.

3.Этап проверки рабочей версии

На этом этапе возможны два сценария.

1. Если тип проявлен достаточно ярко и собранная на первых двух этапах информация непротиворечива, проводится дополнительная проверка по всем шкалам и функциям модели А. Проверяется полное совпадение проявлений всех признаков типа, работы всех функций модели А и мерностей функций.
2. Если собранная на первых двух этапах информация противоречива, продолжается сбор информации для проверки противоречащих проявлений. Здесь происходит чередование этапа сбора информации, этапа выдвижения рабочей версии и этапа проверки до тех пор, пока все противоречия не будут устранены.

На этом этапе максимально востребованы ППР *результат, позитивизм* и *динамика (вихревое мышление)*. Проверка происходит виток за витком, собранные факты укладываются в единую картину. При отсутствии противоречий образ этого процесса — большой динамический конус, который расширяется кверху и постоянно движется (вихрь). В случае циклического повторения 1-3 этапов как образ процесса можно использовать набор (группу) конусов-вихрей, которые вращаются в разных точках плоскости и потом сходятся в один большой конус.

4. Этап завершения диагностики или подведения итогов

Когда устранены все противоречия и проверены все признаки, мерности и функции модели А, диагностика завершается. Мы озвучиваем версию и объясняем шаг за шагом, как к ней пришли.

На этом этапе востребованы ППР *процесс, статика и позитивизм*. Берется фрагмент информации, объясняется, затем берется следующий и т. д. Именно на этом этапе отлично работает *причинно-следственное мышление*, действующее по принципу *«если — то»*.

Как мы видим, на каждом этапе диагностики востребованы разные типные свойства. И, чтобы диагностика была проведена корректно и эффективно, диагносту необходимо развивать у себя способы обработки информации и реагирования, соответствующие всем указанным ППР. Данные по этапам представлены в таблице 2.

Таблица 2. Этапы диагностики соционического типа.

№ п/п	**Этапы**	**Признаки**	**Образ**	**Тип мышления**
1	Сбор данных	динамика, процесс, негативизм	Разветвленный граф, дерево	диалектико-алгоритмическое мышление
2	Выдвижение рабочей версии	результат, статика, негативизм	Выстраивание шаг за шагом стен у дома	голографическое мышление
3	Проверка рабочей версии — тип виден хорошо	результат, позитивизм, динамика	Конус, расширяющийся кверху	вихревое мышление
3а	Проверка рабочей версии — проявления противоречивы	Чередование 1, 2, 3 этапа	Группа конусов, расширяющихся кверху	Чередование видов активности
4	Завершение диагностики, подведение итогов	процесс, статика, позитивизм	вагончики	причинно-следственное мышление

Если типировщик не осознает своего стиля мышления, а, следовательно, и стиля диагностики, и не развивает у себя навыки, присущие носителям других типов информационного метаболизма, ему хорошо удается определенный этап диагностического процесса, он за-

стревает на нем, а на остальных этапах толком не концентрируется. В результате диагностика может проходить ошибочно, некачественно.

На наш преподавательский взгляд, сложнее всего обучаться *процессорам-динамикам-негативистам*. Процесс сбора информации бесконечен, противоречия выявляются, собираются дополнительные данные, опять появляются противоречия и так без конца, происходит одновременная проработка нескольких диагностических направлений, но ни по одному из них не выделяется рабочая версия или таких версий много…например, 16. Затем данных становится слишком много, и типировщик окончательно запутывается. Образ для такого процесса — аквариум. Типы и их признаки как рыбки плавают вокруг типировщика, сменяя друг друга, не застывая и не давая четкой картинки.

Сложно также приходится *процессорам-позитивистам-статикам*. Пришедший фрагмент информации сразу относится ими в определенную ячейку — *«если — то»*. И вот уже есть версия (или признак). Проверка альтернативного полюса, как правило, не производится. Но если следующий фрагмент информации противоречит предыдущему, да еще если таких противоречивых фрагментов много, — у человека путается картинка, т. к. его основной инструмент *«если — то»* дает осечку, а другим он не владеет. Если типировщик достаточно добросовестный, он начнет сначала и добьется полного совпадения. Если же нет, он будет следовать за своим мышлением, относя (поименовывая) проявления ППР в совсем другие ячейки.

Остальным двум группам тоже не намного проще.

Результаторы-негативисты-статики выстраивают картинку типа шаг за шагом. В какой-то момент они уверяются, что пришли к результату относительно проявленного ППР и прекращают проверку, далее опираясь на полученный результат. Но ведь процесс диагностики мог быть продолжен, и может прийти новая информация, которая опровергнет ранее сделанное заключение. Типировщик же прекратил проверку признака, прервал процесс в момент, когда он, возможно, еще далек от завершения. Если при проверке других ППР накапливаются противоречия, типировщику сложно вернуться к прерванному процессу.

Результаторы-позитивисты-динамики проверяют признак за признаком, раскручивая большое количество вихрей, которые необходимо в нужный момент интегрировать в один, что может быть очень непросто. Обычно застревание происходит в тот момент, когда одно или даже целая группа проявления/признаков не укладывается в проверяемую версию. При этом достаточно сложно бывает сделать шаг назад и поискать версию, которая может получиться при учете дополнительных данных.

Вырисовывается интересная картинка. Любому типировщику в идеале обязательно нужны все 6 полюсов исследуемых признаков.

Полюс *«процесс»* позволяет сосредоточиться на происходящем — сборе данных или объяснении версии.

Полюс «*результат»* позволяет достигнуть результата в диагностике, как в целом типа, так и частично — в признаках.

Полюс «*динамика»* делает процесс сбора и сверки непрерывным.

Полюс «*статика»* разбивает информацию на фрагменты для удобства восприятия и анализа.

Полюс «*позитивизм»* позволяет собирать и встраивать информацию «как есть».

Полюс «*негативизм»* позволяет прорабатывать альтернативные версии и отсекать ненужную информацию.

Для начинающих диагностов трудно овладеть сразу всеми стилями диагностики, т. к. помимо концентрации на «противоположном» способе диагностики необходимо соблюдение технологии диагностики и анализа поступающей информации. Для начала мы предложили промежуточный компромиссный вариант развития диагностических навыков. Мы проверяли этот подход на тренингах в ходе специальных упражнений. Суть его в том, что каждому типу мышления не хватает «для счастья» дополняющей конструкции. Мышление

любого типа оптимально дополняет… дуальное мышление, т. е. тот тип мышления, который характерен для *дуала* (а также для типов, входящих вместе с ним в эту МГ, см. рис.1).

Действительно, тем, кто находится в бесконечном процессе сбора информации, рассмотрении ее со всех сторон, бывает полезно периодически останавливаться и обозначать (поименовывать) полученные данные. Это сочетание мышления *«если — то — иначе»* с мышлением *«если — то»*. А тем, кто сразу «квантует и поименовывает», полезно рассмотреть альтернативные варианты в динамике.

Конечно, мышлениям этих типов все равно не хватает ориентировки на результат. По нашим наблюдениям, обучающимся диагностике *процессорам* в целом сложнее прийти к версии, чем *результаторам*.

Людям, обладающим вихревым мышлением, полезно периодически квантовать информацию и рассматривать альтернативные версии, а «голографистам» — рассматривать то, что есть, следуя за типируемым в процесс диагностики.

Концентрация на результате часто не позволяет этого результата достигнуть, т. к. процессу не уделяется должного внимания и теряется качество.

Что конкретно нужно делать, чтобы овладеть дуальным мышлением, а также дополнением по признаку процесс — результат?

Динамикам: периодически квантовать информацию, выделять признаки или группы признаков. Этот навык можно наработать, если анализировать видеозапись диагностики по фрагментам, выделяя проявленные признаки.

Полюс «*статика*» можно оставить в покое и не осваивать противоположную модель поведения — *динамику*. Исключения — случаи, когда непрерывный поток информации, необходимый для принятия решения, очень велик или длителен и его сложно обрабатывать. Эта задача решается путем повышения концентрации и расширения объема внимания. Например, с помощью медитаций.

Позитивистам: держать в фокусе внимания противоположные проявления и отслеживать их. Аналогично, осваивать действие по противоположному полюсу лучше в учебных группах. Проверил один полюс признака — сразу проверь другой.

Негативизм — полезный для диагностики полюс. Он может мешать, когда человек все время рассматривает альтернативы, упуская из виду то, ради чего затеян процесс диагностики, а именно — версию типа.

Процессорам: периодически выходить из процесса сбора информации и подводить итоги — что уже удалось определить. Учиться этому опять же лучше на примере видео. Отсмотрел кусок — определи, какие признаки удалось выявить. Проверяя определенный полюс признака или функцию (мерность функции), полезно не только задавать вопросы (быть в процессе), но и периодически напоминать себе, зачем это все. Например, я задаю вопрос, чтобы определить признак Х14 и т. п.

Результаторам: имея в виду результат, необходимо все же концентрироваться на процессе, добиваясь лучшего качества. Задача решается именно через концентрацию на том, что мы делаем непосредственно сейчас, а не ради чего мы делаем это. Тренировать это можно в быту, делая простые домашние дела: мытье посуды, уборка, стирка и т.п.

Дополнительно: *интроверсия* и/или *сенсорика* усиливают процесс «закапывания» в детали.

Также на поведение диагноста влияют и другие признаки, например *тактика–стратегия, беспечность–предусмотрительность*. Мы коснемся их в других статьях.

Литература:

1. *Гуленко В. В.* Формы мышления // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — №4.

Статья поступила в редакцию 04.05.2013 г.

УДК 159.923.2

Медведева И. А.

ВЕРБАЛЬНАЯ САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТИПА ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА. СОЦИОНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИК САМОПРЕЗЕНТАЦИИ СЭИ

Рассмотрены вербальные тактики самопрезентации сенсорно-этического интроверта. Описаны некоторые из речевых формул успешной самоподачи и даны рекомендации по их применению.

Ключевые слова: вербальная самопрезентация, соционика, модель А, Эго, СуперЭго, СуперИд, Ид, функции, аспекты.

У вас не будет второго шанса произвести первое впечатление.

К. Шанель

Личность человека на 90% состоит из языка.

С. Довлатов

Человеку любого возраста и любой профессии для успешной самореализации важно не только владеть особыми знаниями, внешними данными, талантами, опытом и т.д., но и уметь представлять себя обществу, заинтересовать собой, создать привлекательный образ себя в глазах окружающих. Это делает тему самопрезентации на сегодня весьма актуальной.

В широком смысле самопрезентация — это вербальное и невербальное представление собственной личности в процессе общения.

Различные аспекты самопрезентации изучались и зарубежными, и отечественными учеными: И. Гоффман [1], Е.Б. Михайлова [5], Е.А. Соколова-Бауш [10], А.Ю. Панасюк [6], В.Г. Зазыкин [3], А.С. Ковальчук [4] и др. В центре внимания были вопросы основных мотивов самопрезентации, проблема формирования имиджа, значение социально-ролевого поведения в построении образа себя, вопросы обучения самопрезентации, обусловленность самопрезентации полом, возрастом и т.д.

Долгое время оставался незатронутым вербальный аспект процесса самоподачи: как люди рассказывают о себе, какие слова употребляют, на чем делают акценты, какие речевые конструкции позволяют им создать привлекательный образ себя. Все существующие теории вербальной самоподачи не давали реальной картины явления самопрезентации человека в социуме, а главное, четких и понятных рекомендаций.

Мы придерживаемся мнения о том, что в долговременной памяти человека хранятся речевые сценарии, позволяющие ему осуществлять речевую деятельность продолжительное время осмысленно и в различных условиях [11]. Следовательно, ситуация самопрезентации, как и любая другая, включает в себя определенные шаблоны вербального поведения, которые осознанно или неосознанно реализует говорящий. В этой связи встает вопрос эффективности и индивидуальной вариативности использования этих сценариев.

Мы решили взглянуть на эту проблему с позиций соционической теории личности, постулирующей наличие 16-ти вариантов информационного обмена, а, следовательно, 16-ти вариантов самопредставления человека в социуме. Некоторые свои наблюдения и попытаемся изложить, взглянув на процесс самопрезентации человека через призму соционики.

В рамках статьи затронем следующие вопросы.

- Как звучит каждая из функций модели психики в самопрезентации типа?
- Как человек транслирует признаки своего типа в самопрезентации?
- Как говорит о недостатках, а как о достоинствах?
- Какие рекомендации по самопрезентации можно дать человеку, зная его тип?

Соционический аспект вербальной самопрезентации будем рассматривать на примере высказываний людей, принадлежащих к типу сенсорно-этический интроверт, СЭИ, чьи тексты составили базу для наших наблюдений.

Попробуем раскрыть особенности соционического взгляда на самопрезентацию, рассматривая семантику четырех блоков и восьми функций модели А [7].

Блок Эго: творческое наблюдение за собой и Вселенной

Блок Эго включает сильные сознательные функции — базовую и творческую. Это творческий блок, с него человек распространяет знания, транслирует и утверждает свои взгляды, мысли, не всегда считаясь с общественным мнением.

В соционике известны следующие лингвистические маркеры функций блока Эго «Я считаю…», «По моему мнению…». Комментируя свою и чужую действительность, человек в своей самоподаче как бы утверждает свое право быть экспертом и творцом.

У сенсорно-этического интроверта в блоке Эго находятся *сенсорика ощущений* (○) и *этика эмоций* (◣), поэтому зона социальной ответственности и значимости типа будет лежать в сфере этих аспектов информации: ○ — комфорт, ощущения, гармония и пр.; ◣ — эмоции и эмоциональная игра, мотивация, вдохновение и т.д. Поэтому для людей типа ○◣(СЭИ) употребление в самопрезентации лексики, отражающей семантику данных функций, будет наиболее эффективным.

Проиллюстрируем, как известные успешные люди[1], принадлежащие типу ○◣(СЭИ)[2], в рассказах о себе, своей жизни и творчестве транслировали свое прекрасное понимание людей по аспектам ○ и ◣:

«Тоскана… Для меня это место, в котором я получаю максимальное удовольствие от жизни. Я очень люблю есть. Я люблю вино, я люблю оливковое масло, я люблю хлеб… Здесь это все в максимальном своем проявлении. И так вкусно, и так просто, как в Тоскане, готовить не умеют нигде. Здесь можно общаться с друзьями, растить детей, настоящее итальянское «Dolce far niente» — сладкое ничегонеделание» (○, автор — Юлия Высоцкая [12]).

«Знаете, когда человек увлечен, ему очень нравится что-либо делать. Неважно, чем человек занимается, кто-то одержим математикой, допустим (смех), а кто-то рисует картины, а кто-то невыносимо любит петь (смеётся). Поэтому с детства я ничего другого и не представляла себе, когда думала о профессии. Откуда это у меня? Просто любила безумно хореографию, люблю ее до сих пор…» (◣, автор — Алла Духова [13]).

«Театр дает силу и энергию каждый день. Потому что только общение со зрителем дает тебе настоящее ощущение от профессии» (◣, ○, автор — Марина Могилевская [14]).

«… Растяните удовольствие. Сегодняшняя жизнь, ее ритм, все дальше и дальше уходят от заданного человеку природой ритма, нарушают гармоничное состояние его души. Нас загоняет информационный поток, телевизионные программы практически расплющивают нашу душу» (○, автор — Людмила Чурсина [15]).

Мы видим, что, говоря о своих взглядах и убеждениях, давая оценку явлениям в рамках семантики функций блока Эго, человек позиционирует себя как эксперт, его суждения порой звучат очень афористично:

«Мы танцуем все, что мы проживаем в этой жизни.» (◣, автор — Алла Духова [16])

Самые смелые и неоднозначные высказывания о себе, как правило, также звучат на языке сильных функций, чаще творческой. У СЭИ это ◣.

«Меня дьявольски боятся даже преуспевающие интеллигентные мужчины» (◣, автор — Мадонна [17]).

«Самым честным со мной был Вуди Аллен. Он сказал: «Господи, как ты ужасна!» (◣, автор — Натали Портман [18]).

---

[1] Автор в своей работе опирался на типологические списки, подготовленные сотрудниками Научно-исследовательского института Соционики (Интернет-источник: http://www.socionics.ru/types/2009-01-09-00-56-09)

[2] *Прим.ред.:* Хотя аспектная структура приведенных ниже высказываний соответствует указанным информационным аспектам, корректной индентификации ТИМов людей в данных примерах не было проведено.

В высказываниях чувствуется умение авторов вызвать определенные эмоции у окружающих, способность к игре чужими эмоциями. В представленных текстах семантика ▙ является мощным инструментом для создания имиджа. Авторы, умело употребляя ее, делают свои образы неоднозначными, парадоксальными, объемными.

Из всего вышесказанного в качестве рекомендаций можно заключить, что главная речевая формула самопрезентации, звучащая с блока Эго, могла бы символически звучать как «Экспертное и творческое наблюдение за собой и вселенной». Используя семантику базовой и творческой функций, следует строить большую часть самопрезентации, транслируя на уровне содержания и семантики речи сильные стороны и сферу своих творческих интересов.

Блок СуперЭго: первое впечатление

Блок суперэго включает слабые сознательные функции — ролевую и болевую. Это блок сомнений и переживаний, через него идет приспособление человека к социуму. Оценка себя по этому блоку происходит с точки зрения соответствия социальным стандартам, поэтому блок СуперЭго именуют еще блоком социализации. Именно он отвечает за первое, «поверхностное» впечатление о человеке.

Ролевая функция — открывает ментальное, говорящее кольцо типа, она активна в новой ситуации и помогает человеку войти в изменившиеся обстоятельства. Именно с семантики этой функции человеку необходимо начинать говорить, чтобы впоследствии продвинуть свою точку зрения с помощью семантики сильных функций блока эго [2].

В качестве ролевой функции у ○▙(СЭИ) выступает интуиция времени (△), включающая следующую семантику: время, развитие, изменение, поколение, история и пр.

Проиллюстрируем интуитивное применение вышеуказанной последовательности функций (ролевая функция −> функции блока Эго) у ○▙(СЭИ).

«Мне 85 лет, это очень много. Но я живу в другом возрасте, наверное, потому что я играю в театре и играю роли, которые совсем не похожи на 85-летних бабушек (смех). Это роли женщин, полных любви, страдания, ненависти и вообще всех эмоций, которые выпадают только на долю любого живого и достаточно еще молодого человека, поэтому, наверное, роли держат меня в другом возрасте» (△, ▙, автор — Вера Васильева [19]).

«Первое, что я стала делать, как американка, проживающая в Лондоне, я стала изучать историю Англии, историю королевской семьи. Начала с Генриха Восьмого и дошла до Елизаветы Первой семьи Виндзор. И тут я неожиданно для себя обнаружила историю Эдварда Восьмого, узнала, что он отрекся от престола ради некой американки. В этот момент я сказала себе, стоп, Медди, подожди. Он отказался от трона ради любви! Ради женщин! Я не могла успокоиться, я не могла перестать думать об этом, что бы ни делала. Я стала этой историей одержима» (△, ▙, автор — Мадонна [20]).

Рассказывая о себе, авторы в самом начале стараются блеснуть по семантике △ — в первом высказывании присутствует игра со своим возрастом, во втором — уделяется внимание истории целой страны, а далее авторы переходят на темы чувств, переживаний — т.е. на семантику творческой функции ▙, давая экспертную оценку явлениям, о которых говорили выше.

Что касается болевой функции — самой слабой и уязвимой, то сложно дать однозначный ответ, стоит ли задействовать ее семантику в самопрезентации.

На наш взгляд, самоподача человека должна включать в себя самораскрытие, откровенные признания, потому что они делают создаваемый человеком образ реальным и естественным. То же самое происходит и с лексическим оформлением речи — если в ней будет отсутствовать один из аспектов информации, это может быть заметно для аудитории [2]. Другое дело, что вся самопрезентация не должна строиться на демонстрации уязвимых сторон личности, это может привести говорящего к дискомфорту и неуспеху. Лучше, если рассказ о себе будет включать лишь краткие замечания по семантике слабой функции. Важно в данном случае использовать не спонтанную речь, а домашние заготовки: заранее вспомнить шутку или анекдот на тему, чтобы уверенно рассказать аудитории, продумать, какими шпар-

галками необходимо запастись, чтобы не упустить важную информацию, основные моменты лучше включить в компьютерную презентацию, чтобы создать ощущение солидности.

У людей типа ○▙(СЭИ) на месте болевой функции находится *логика действий* (■). Семантика функции: дела, польза, выгода, действия, деньги, цена и пр.

Ниже представлены примеры высказываний представителей данного типа в ситуациях, когда необходимо было говорить о своих недостатках.

«А вы считаете себя деловой женщиной?

Судя по поступкам, — деловая, а по тому, как мне все удается сделать, — вовсе нет. Одно могу сказать точно: я не бездеятельная, а очень активная женщина (улыбается)» (■, автор — Марина Могилевская [21]).

«Если говорить про бизнес, то я с ним на «Вы», это нужно время, мозги. А я так… пофантазировать, на сцене» (■ -> ▙, автор — Лайма Вайкуле. [22]).

Бывают ситуации, когда человеку приходится обнаружить свои слабые стороны, и при этом ему необходимо как-то отреагировать, чтобы реабилитироваться. В соционике есть техника диагонального императива [9], позволяющая снизить психологический дискомфорт с помощью целенаправленного переключения внимания в рамках диагональной пары функций. Техника диагонального императива в ситуации самопрезентации, когда разговор заходит о недостатках личности, работает как переключение с семантики болевой функции на творческую, в случае с ○▙(СЭИ) — с ■ на ▙.

Проиллюстрируем, как представители данного типа, говоря о своих недостатках в деловой сфере, переходили на этические темы.

«…обычно к вам приглашают людей, на мой взгляд, умных, чтобы какой-то толк был. Но у меня один есть толк — я очень искренний человек….» (■ −>▙, автор — Вера Васильева [23]).

В результате анализа высказываний было замечено, что, говоря о своих недостатках, некоторые респонденты переходили на семантику программной и ролевой функций.

«Коммерция — не моя сильная сторона. Но и мне понятно — чтобы получить результат, надо вложить средства. Это как в гомеопатии: когда надо человека вылечить от какой-то болезни — одна таблетка не поможет, даже самая лучшая. Нужно каждый день пить по шесть шариков. И в течение месяцев, а то и лет» (■, автор — Сати Спивакова [24]).

Из высказывания видно, как автор, ведя разговор на тему для него неприятную, перевел свою речь в семантическую плоскость более сильных функций: ролевой △ и базовой ○.

Обобщая наблюдения за самопрезентацией человека в рамках блока СуперЭго, можно отметить, что эффективным будет последовательное использование семантики ролевой, творческой и программной функций. Речевая формула, транслирующая недостатки человека, может быть применена по усмотрению говорящего, и в этом случае высказывание должно быть кратким и содержать в себе не только упоминание о недостатках, но и указание на достоинства, оформленные в семантику сильных функций.

Блок СуперИд: как ребенок

СуперИд — блок, нуждающийся в заботе. Этот блок во многом определяет то, во что человек верит, на что он надеется, какого удовольствия ждет от жизни. Продукция у этого блока незначительная, притом спонтанная и неуправляемая. Блок включает две слабые, как правило, «неговорящие» функции: суггестивную и мотивационную. Информация по ним является источником силы и энергии для человека. Поэтому часто в речи людей именно с этих функций можно услышать запрос к партнеру.

У СЭИ на месте этих функций находится *интуиция возможностей* (▲), ее семантика: возможности, ресурсы, шанс, поиск, неопределенность и пр.; и логика отношений (□): схемы, структуры, обучение, понимание и др.

«Меня привлекла очень интересная идея — пригласить к себе домой совершенно чужих людей. На самом деле она меня не только привлекла, но и увлекла. Идея не моя. Так поступают сейчас в Европе, Америке художники, дизайнеры, журналисты, писатели. Они открывают свой дом для людей, которых никогда не видели в жизни, но, естественно, у них должны быть какие-то общие интересы. Мне кажется, это прекрасная идея, потому что, действительно, в современном мире так

мало шансов у нас остается на какие-то нечаянные, случайные встречи с друзьями… Может быть, я сошла с ума, я не знаю, а может быть, все получится очень здорово» (▲, автор — Юлия Высоцкая [25]).

«Вообще, честно говоря, — кулинарное путешествие — это всегда была моя мечта, не просто поехать, а поучиться! Главное — поучиться готовить!» (□,автор — Юлия Высоцкая [26]).

Пока сложно сказать, как влияет применение семантики этих функций на эффективность самопрезентации, ввиду недостатка материала для анализа. Но можно предположить, что ее трансляция в речи придает образу говорящего вдохновенные, детские черты, что может сделать его привлекательным для *дуала* и референтной группы. Человек говорит с этих функций с горящими глазами, не имея возможности дать экспертной оценки, он сообщает о своей вере, о своих мечтах. В соционике есть мнение, что функции блока СуперИд имеют прямое отношение к душе человека, а ее, как правило, раскрывают не каждому.

Блок Ид: границы образа Я и фон жизни

Блок Ид обеспечивает социальную реализацию и повседневный труд индивида, являясь средством невербальной демонстрации возможностей человека. Зная свой тип, человек может осознанно подключать ресурсы «молчаливого» блока в выгодном для себя свете.

Блок включает сильные функции — ограничительную и реализующую. Именно они являются для человека источником уверенности в себе.

Ограничительная функция у ○▙(СЭИ) — *волевая сенсорика* (●), включающая следующие аспекты информации: сила, территория, свобода, красота, внешний вид и т.д.

В результате наблюдений за высказываниями о себе людей, принадлежащих типу ○▙(СЭИ), мы обнаружили, что все они были краткими, однозначными и в тоже время очень емкими, что позволило авторам продемонстрировать свои волевые качества.

«Я человек радикальных решений» (●, Марина Могилевская [27]).

«Несокрушимая…. Вот так» (●, автор — Мадонна [28]).

«.. каким-то образом сдерживать свою свободу. У меня свобода от Бога. Я свободный человек! Я Кармен» (●, автор — Ада Роговцева [29]).

«… как Лев, я люблю лидировать» (●, автор — Ирина Мирошниченко[30]).

Реализующая функция, как правило, проявляется у человека без слов на деле. Она включена в работу практически всегда, образуя фон всей жизни человека. У ○▙(СЭИ) это этика отношений (◺): чувства, привязанности, отношения и пр.

В самопрезентации людей типа ○▙(СЭИ) прозвучали высказывания, в которых они, демонстрируя себя, рассказывали о своем окружении, об атмосфере, которая является спутником всей их жизни. Эти высказывания можно было бы определить как семантическую формулу «Фон жизни»: человек рассказывает о том, что его окружает, что сопутствует ему и его успеху, частью чего он является.

«Согласитесь, все мы любим, когда нас хвалят. Наши с сестрой Жанной родители любили нас и друг друга. Я привыкла к таким отношениям. Мне легче творить в любви» (◺, автор — Олеся Судзиловская [31]).

«Мы из того времени, когда ценился романтизм в отношениях, когда читали стихи, оказывали знаки внимания, не обязательно в виде дорогих подарков или красивых букетов. Просто в этом непременно участвовала фантазия души» (◺, автор — Людмила Чурсина [32]).

Так, мы видим, что в самопрезентации индивида может проявиться семантика «неговорящих» функций блока СуперИд. Ее можно включать и намеренно, так как она помогает говорящему в создании образа себя, с одной стороны, обозначая его границы, с другой, вербализуя особенности фона жизни и окружения человека.

Таким образом, в результате наших наблюдений удалось определить некоторые закономерности и речевые формулы, основанные на семантике блоков и функций модели А. Они не претендуют на исчерпывающую полноту. Мы допускаем, что какие-то из заключений нуждаются в доработке. Сделанные наблюдения и выводы могли бы послужить рекомендациями по эффективной самопрезентации для человека, знающего свой тип.

Литература:

1. *Гоффман И.* Представление себя другим в повседневной жизни — М.: КАНОН-ПРЕСС, 2000. — 302 с.
2. *Демидова Т. В.* Подготовка выступлений, презентаций с учетом сильных и слабых сторон своего типа. // Менеджмент и кадры. — 2010. — №6.
3. *Зазыкин В. Г.* Психология «паблик рилейшнз». — М.: Элит, 2008. — 376 с.
4. *Ковальчук А. С.* Основы имиджелогии и делового общения: учеб. пособие для студентов вузов. — Ростов н/Д: Феникс, 2004. — 256 с.
5. *Михайлова Е. В.* Самопрезентация: теории, исследования, тренинг. — СПб.: Речь, 2007. — 224 с.
6. *Панасюк А. Ю.* Формирование имиджа: стратегии, психотехнологии, психотехники. — М.: ОМЕГА-Л, 2008. — 266 с.
7. *Прокофьева Т. Н.* Моделирование психики — http://www.socionics.ru/functions-and-models.
8. *Прокофьева Т. Н.* Семантика аспектов. //Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 2.
9. *Прокофьева Т. Н., Прокофьев В. Г., Исаев Ю. В..* Диагональные императивы // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 1.
10. *Соколова-Бауш Е. А.* Самопрезентация как фактор формирования впечатления о коммуникаторе и реципиенте / Е. А. Соколова-Бауш // Мир психологии. — 1999. — № 3. — С. 132-139.
11. *Шляхов В.И.* Речевая деятельность: феномен сценарности в общении. — М.: КРАСАНД, 2010. — 200 с.
12. http://kinostok. tv/video/55732/kulinarnyie-kursyi-s-yuliey-vyisotskoy-vyipusk-1.
13. http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&NR=1&v=SQC-zi2SzCA.
14. http://www.youtube.com/watch?v=4HLQ60KcBlQ.
15. http://www.devichnik.ru/2000/05/chursina.htm.
16. http://www.youtube.com/watch?v=6Yig4GquHVg.
17. http://www.mlvc.narod.ru/art1.html.
18. http://www.natalie-portman.ru/index.php?dir=interview&id=full&idd=126.
19. http://www.youtube.com/watch?v=zYT5BEvGafA&feature=player.
20. http://inbedwithmadonna.ru/post183524755/play.
21. http://www.mlvc.narod.ru/art1.html.
22. http://www.newstube.ru/#/video/C9F35693-25C6-4A0D-B908-A17C53E8313C.
23. http://www.youtube.com/watch?v=zYT5BEvGafA&feature=player.
24. http://www.rg.ru/2012/06/14/spivakova.html.
25. http://kinostok.tv/video/55732/kulinarnyie-kursyi-s-yuliey-vyisotskoy-vyipusk-1.
26. http://kinostok.tv/video/55732/kulinarnyie-kursyi-s-yuliey-vyisotskoy-vyipusk-1.
27. http://www.pravda.ru/showbiz/russian/24-11-2006/205085-mogilevskaya-0/.
28. http://video.mail.ru/mail/irin54/16736/16769.html.
29. http://gazeta.aif.ru/online/dochki/140a/d23_03.
30. http://sobesednik.ru/showbiz/olesya-sudzilovskaya-rasskazala-pochemu-ne-snimaetsya-obnazhennoi#.
31. http://www.devichnik.ru/2000/05/chursina.html.
32. http://www.mlvc.narod.ru/art1.html.

Статья поступила в редакцию 17.09.2012 г.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

УДК 159.9.075

Щеглов В. Н.

СОЦИОНИКА И ПСИХОНЕТИКА: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ С ПОМОЩЬЮ АЛГОРИТМА ПОСТРОЕНИЯ АМКЛ

Предложена формализация основных понятий соционики при помощи алгебраических моделей интуиционистской логики.

Ключевые слова: информация, интуиционизм, психические структуры, социальные структуры, соционика, типы личности.

При исследовании сложных объектов с помощью интуиционистских моделей математической логики и, в частности, алгебраических моделей конструктивной (интуиционистской) логики (АМКЛ), обращает на себя внимание следующий факт. Интуиционистские модели могут быть истолкованы (в виде приближенного отображения действительности) как возможные состояния знания некоторого познающего субъекта, как модели творческого сознания. С помощью самой структуры или способа построения этих моделей удалось показать достаточно интересные алгоритмические интерпретации основ квантовой теории, теории калибровочных полей и общей теории относительности; квантовой теории калибровочных полей, квантовой теории гравитации, редукции квантованных когерентных состояний ультраструктур нейронов мозга, особых состояний сознания, структуры качественных выводов из астрономической модели Керра; удалось сопоставить структуру Нагорной проповеди и библейских заповедей с этапами построения АМКЛ, а также некоторые другие интерпретации (особенно в области медицины, [11]).

Возможно, любую интересную и сложную область познания можно интерпретировать с помощью этих достаточно гибких по своему построению интуиционистских моделей АМКЛ (далее будем писать иногда просто «моделей» или **М**). Формализация этого подхода может по мере накопления опыта и новых данных постепенно уточняться и специализироваться при изучении отдельных областей знания. Можно рассматривать эти модели как некоторый «переводчик» терминов, взятых из специализированных областей знания на язык построения этих **М**; они являются как бы некоторым формализованным познающим субъектом. Познание здесь осуществляется в виде алгебраических моделей интуиционистской логики (моделей Бета-Крипке). Такие **М** при практическом их использовании отображают динамику состояний («свободно становящиеся последовательности»), или динамику знания некоторого познающего субъекта (алгоритма вычисления АМКЛ). Приведем краткое описание этого алгоритма, детальное описание и множество примеров приведено в [11].

В исходном массиве действительных (или комплексных) чисел или чисел k-значной логики) $X(n+1, m)$, где n — число переменных (столбцов в X) и m — число состояний t (строк), записанных в порядке течения времени t, выделяется один или несколько столбцов Y, для которых $Y = f(X)$. В дальнейшем для краткости этот массив (базу данных) будем записывать как (X, Y, t), где t — время (или порядковый номер строки или в иных случаях номер индивида). Значения Y разбиваются на k частей (обычно на 2 по медиане), и эти значения кодируются, например, в виде булевой функции $Z = (0, 1)$, где 0 — нецелевые состояния и 1 — целевые. Далее каждое состояние (строки в X), которому задано определенное целевое значение Z, сравнивается со всей своей окрестностью нецелевых состояний, начиная с ближайших. Строятся конъюнкции K^* (переменные соединены логическими связками «и») малого числа r открытых интервалов dx значений переменных для целевого состояния; r будем называть рангом конъюнкции K^*. Итоговые K^{**} (по всем целевым состояниям) вычисляются таким образом, чтобы K^{**} были бы простыми импликациями (логические связки «если, то»), истинными формулами для Z, например: «если K^{**}, то $Z = 1$» (иногда эти импликации

будем называть исходными **М**). Примем также (это наше семантическое соглашение), что вычисление *К** относится к функции подсознания, а *К*** и далее по алгоритму — функции сознания. Затем вычисляются оценки **Г** для каждой *К*** (число состояний, где встречается данная *К***). Далее строятся тупиковые дизъюнктивные формы (АМКЛ) для каждого из *Z* = (0, 1) в отдельности. Начиная с наибольшей **Г** отбираются эти *К* и объединяются логическими связками «или» (V); предварительно отбрасываются те из них, множества состояний которых («покрытия», множества номеров строк) уже входят в объединение покрытий ранее отобранных *итоговых К* (т. е. строится тупиковая дизъюнктивная форма или итоговая **М**). Далее все вышеприведенные аналогичные операции совершаются и в отношении нецелевых состояний. «Целевым» значением здесь становится *Z* = 0; соответствующее объединенное посредством связок V множество *К* присоединяется в скобках к целевому множеству *К* через константу «—» («ложь», «отрицание»).

В некоторых случаях требуется построение *вероятностной модели.* Для этого все частичные пересечения двух или более *К* обозначаются как новые *К*, оставшиеся множества и эти новые *К* вновь упорядочиваются по их **Г**, переиндексируются и подсчитываются итоговые **Г** и **Г**/*m*. Эти частоты в сумме дают единицу.

После вычисления модели обычно проводится ее интерпретация (обычно с помощью подходящих информационно-поисковых систем) — сопоставление с уже известными более общими теориями, в которые *К* входят как подмножества (поиск «мажоранты», «наводящих соображений», «пояснений»). Иногда вычисляется также *контекст* отдельных наиболее интересных итоговых *К*, входящих в тупиковую форму. Это замкнутые интервалы значений всех переменных, не включенных в данную *К*, т. е. только для «своих» **Г** строк-состояний (для «покрытия» этой *К*). Интерпретация контекста (вместе с *К*) соответствует возможному «объяснению» функций *Z* и также несущественных переменных. При необходимости аналитического отображения логической модели производится аппроксимация всех подмножеств значений (*x, y*) для каждого *К* обобщенными рядами Эрмита или Фурье. Будем считать, что мы потенциально имеем возможность отслеживать и сохранять в памяти компьютера весьма большие, но конечные массивы числовой содержательной информации, которая отображает доступный нам смысл исследуемого процесса.

Во многих часто встречающихся случаях *Y* = (*y*1, *y*2, ...) является многокритериальной функцией для *X*. В более общем случае можно считать, что *X* является массивом *всей* доступной информации, как бы некоторый текст (в динамике, по строкам), посредством которого исследуемый объект обменивается информацией с исследователем. Номера соответствующих переменных («слов», столбцов массива *X*), являются обычно некоторым ограниченным словарем, тезаурусом. При этом, вообще говоря, каждое слово из этого словаря можно задать в качестве функции цели *y* относительно оставшейся части *X*. Все дело заключается в том, в каком контексте (смысле) проводится исследование. Более того, иногда даже конкретная цель для исследователя не совсем ясна. В этом случае можно вычислить некоторое множество моделей для «обзорного» множества *y* и отобрать модель, для которой информационная энтропия меньше — практически, можно предпочесть модель, которая содержит меньшее число выводов *К* с оценками **Г** = 1. Конечно, далее если возможно, следует с помощью информационно-поисковых средств интерпретировать полученную модель, а иногда и отбросить неинтересные тавтологии, которые неожиданно выявляются при тесной корреляции *y* с некоторыми сходными (с *y*) по смыслу переменными. Затем, если это требуется, уже строится модель для многокритериального *Y*. Еще отметим, что при исследовании объектов в динамике в массив исходных данных можно включать информацию (модели, в том числе и их *Y*), полученные на предыдущем шаге исследования (модели с «памятью»). Особенно это характерно при исследовании *конфликтующих* структур(дипломатия, разведка, информационное воздействие на социальные структуры.), при этом обычно *Y* отображается в виде значений *k* -значной логики.

Сами модели АМКЛ в динамике (с контекстами) являются как бы некоторым кинофильмом, отображающим поведение исследуемого объекта, который можно видеть с запаз-

дыванием, зависящим от времени передачи исходных данных и всех вычислений. Вычисляемые итоговые импликации *K* (отдельные модели из АМКЛ) отображают здесь изменения во времени исследуемого объекта (или субъекта). В случае прогнозирования поведения объекта в будущем, входные данные должны включать также некоторые временные переменные: скорости, ускорения и т. п. Весьма часто такие процессы идут с обратной связью — *Y* зависит не только от значений входных переменных и *Y* в данный момент времени, но также и от более ранних их значений. При прогнозировании удобно использовать также аппроксимацию всех подмножеств значений (*x, y*) для каждого *K* обобщенными рядами Фурье или Эрмита — поведение объекта отображается как бы в виде «голографической интерференции» различных волн или в виде некоторых «пакетов» волн.

Будем считать, что на первом этапе исследования всевозможных текстов по заданной теме уже вычислены модели, которые распознают в этих произведениях ситуации, отображаемые в итоге некоторыми наборами научных, психологических, философских, религиозных понятий или иных обобщенных выводов, часто обозначаемых определенными терминами. Приведем далее список возможных семантических соглашений (интерпретаций результатов функционирования самого алгоритма построения АМКЛ), которые в итоге приписывают как самому алгоритму построения, так и различным параметрам модели, записанной в общем виде (например, функционалам *K* и **Г**) их определенные смысловые значения в различных ситуациях. Эти соглашения могут уточняться по мере накопления новых сведений о применении этих соглашений в определенной содержательной области. Следует отметить, что, возможно, лишь интуиционистские модели в настоящее время позволяют как бы более тонко «настроить» способы понимания, семантику получаемых выводов из моделей, относящихся к определенному содержательному виду. Будем записывать (полужирным шрифтом) далее нумерованный список по теме статьи некоторых сложных высказываний и понятий различных цитируемых авторов. Эти высказывания будем сопоставлять с различными стадиями функционирующего алгоритма или с наличием различных параметров модели (здесь как бы составляется словарь заранее согласованного «перевода» слов с одного языка на другой). Ссылка на литературу для каждого элемента списка приводится лишь один раз — она относится и к последующим элементам списка, вплоть до очередной новой ссылки (но внутри поясняющего текста могут быть свои ссылки). Приводимые ниже элементы списка следуют ходу изложения текста цитируемых авторов. В этом списке и в соответствующих интерпретациях даются по возможности лишь краткие определения различных терминов. Их более точный смысл следует искать в контексте всей статьи. Далее в интерпретациях *курсивом* выделяются термины и высказывания, поясняющие, например, с точки зрения психологии эти термины (или когда приводятся примеры). Иногда курсив применяется просто для выделения смысла слов.

1. **Экстраверсия или интроверсия — установка человека на преимущественное восприятие внешнего или внутреннего мира** [7]. — Все входные переменные *X* подразделяются на эти два класса. *Установка* — преимущественное использование определенным человеком (строка в массиве данных) в течение всей своей жизни одного из этих видов переменных. Приводимые далее дихотомические разбиения некоторых характеристик сознания (включая подсознание) имеют именно этот смысл «преимущественного» использования одного элемента из этих пар.
2. **Чувство («этика») или логика.** — *Чувство* — начальная часть алгоритма построения АМКЛ, предшествующая итоговому вычислению исходных импликаций *K*** (см. вводную часть статьи и соответствующее семантическое соглашение, согласно которому эта начальная часть алгоритма (построение конъюнкций *K**) отображает функцию *подсознания). Логика* — последующая часть алгоритма, которая начинается с вычисления *K***.
3. **Ощущение («сенсорика») или интуиция.** — Вычисление АМКЛ. Построение соответствующей аналитической модели (см. вводную часть) и использование ее для управления объектом (также и для иных целей). Отметим, что аналитическая модель позволяет

делать с допустимой ошибкой выводы относительно событий, частично выходящих за пределы наблюдаемых состояний объекта («*интуиция*»).

4. **Рациональность или иррациональность.** — Эти понятия при социальных исследованиях обычно используют при задании целей $Z = (0, 1)$. Пусть наивысшая цель $Z1$ (рациональность) — это «*стремление к совершенствованию, к вольной радостной жертве для исправления греха, любви ко всем*». Тогда цель $Z0$ (иррациональность) будет означать все громадное множество иных целей.
5. **Соционические (*С*) типы.** — Все возможные наборы из вышеперечисленных характеристик («элементов») сознания и подсознания, характеризующие особенности характера различных людей, см. п. 1–4.
6. **В процессе общения информация передается между тождественными элементами.** — *Пример: студенты университета, когда-то решившие поступить только на «свой» избранный факультет и слушающие лекции определенного профессора, например, по физиологии — или (другие студенты) по поэзии.* Здесь опять следует подчеркнуть смысл семантического соглашения п. 1 — «преимущественного» использования какого-то определенного набора заданных переменных в социальном взаимодействии людей (см. также п. 1–4).
7. **Человеку необходимо психическое дополнение, которое он получает при общении и сотрудничестве с лицами, имеющими другие психические структуры.** — Прежде всего, отметим, что приведенные ранее семантические соглашения относятся лишь к заданной выше булевой форме используемой модели. Однако структура **М** становится легко интерпретируемой при использовании ее предикатной формы, которая проявляется, когда большинство переменных приобретают, например, значения k -значной логики или вообще некоторое множество численных значений. Пусть область значений функции Z остается булевой, $Z = (0, 1)$, где 1 означает некоторый заданный соционический тип $C1$, а 0 — все иные типы, которые можно обозначить, например, как $C0 = (01, 02, 03, ...)$. Другими словами, здесь вычисляется **М** заданного C типа по сравнению со всеми иными типами (в частности, обычно вычисляется модель для заданной личности). Такую модель будем считать «*психическим дополнением*» для некоторой исследуемой личности. Отметим простоту и изящность этого решения: мы получаем как бы набор правил дальнейшего обучения или всю информацию от иных типов, чтобы освоить их опыт социальной жизни, которого не было у исследуемой личности.
8. **Место наименьшего сопротивления.** — Импликации K с малыми оценками **Г** (например, для некоторого множества K, для которых все **Г** = 1). Хотя соответствующие отдельные модели истинны для заданного ограниченного массива, на котором в определенный момент времени происходил процесс «обучения», однако при слежении за процессом (динамикой развития личности или в общем случае типа) они часто оказываются ложными и заменяются иными K.
9. **Социон.** — АМКЛ.
10. **Интертипные различия — различия между типами личностей.** — см. п. 5 и 7. В данном случае вычисляются поочередно модели заданного типа ($Z = 1$) по отношению ко всем остальным ($Z = 0$, где это значение функции Z отображает все состояния, т. е. строки массива данных, соответствующие лицам всех иных типов).
11. **Интратипные различия — различия между людьми внутри «своего» типа.** — Здесь все аналогично: $Z = 1$ соответствует определенному, задаваемому заранее индивиду (одна строка в массиве «своего» типа) или $Z = 0$ — все иные люди в том же массиве данных для «своего» C типа). Отметим, что для заданного индивида (производится последовательный просмотр всех «своих» индивидов) **Г** всегда будет равна единице.

При использовании программы АМКЛ на ее вход задаются все переменные (и требуемые функции цели), используемые в соционике и, насколько это возможно, необходимые психологические и социальные переменные. Многие из них будут иметь оценочный характер, т.е. будут в этом случае также использоваться значения k -значной ло-

гики 0, 1, 2,..., *k*–1. Для распознавания типа нового индивида, когда желательно использовать уже накопленный опыт соционики, когда в качестве функции *Z* используется переменная «соционический тип». В иных случаях распознавания можно исключить эту переменную и в качестве многокритериальной функции *Y* (см. начало статьи) задать ограниченный список («кортеж») переменных, требуемый, например, заказчиком при подборе подходящего кандидата на определенную должность. Эта задача упрощается при малом числе этих переменных (иногда достаточно расположить требуемые качества кандидата в ряд по рангу их важности и вычислять модели лишь для одной функции *Z*, интерпретируя каждый раз получаемые выводы).

12. **Психонетика: деконцентрация внимания** [8]. — Параллельные вычисления всех операций при построении АМКЛ.
13. **Иррациональная аналитика. —** В качестве выводов используется все множество конъюнкций-гипотез *K** без их проверки на истинность; иногда также производится вычисление их пересечений («*совпадение мнений исследователей*»), которые могут считаться более обоснованными такими гипотезами *K**.
14. **Волевая медитация.** — Заранее выделенная переменная, которая принимается за функцию цели *Y* (в частности, *Z*). Здесь отметим еще крайний случай, когда для исследователя сложного объекта (большого массива исходных данных) цель на первом этапе вообще не ясна. При достаточно большом быстродействии компьютера можно задать перебор всех переменных, которые (или их короткие кортежи) последовательно принимаются за функцию *Y*. За приемлемую модель выбирается, например, та, которая имеет наименьшую информационную энтропию (на практике обычно в качестве такой модели выбирают ту, которая имеет наименьшее общее число оценок **Г** = 1, т. е. модель, где «шум» меньше).
15. **Переживание отсутствующего объекта.** — Отметим часто встречаемый случай, когда, например, отдельные значения массива данных отсутствуют. Тогда соответствующие переменные можно временно принять (обычно порознь) за функцию цели и затем найти модель «пустых мест». В частности, если переменная булева, то осуществляется переход к *k* -значной логике, *x* = (0, 1, 2), где значение 2 соответствует таким пустым местам. Модель для значения 2 по сравнению с объединенным множеством строк, для которых *x* = (0, 1) может дать приблизительную информацию об «отсутствующем объекте».

Л и т е р а т у р а :

1. *Щеглов В. Н.* Творческое сознание: интуиционизм, алгоритмы и модели. — Тула: «Гриф и К», 2004. — 201 с. (см . http://publ.lib.ru).
2. *Щеглов В. Н.* Творческое сознание: интерпретация алгоритма построения алгебраических моделей конструктивной (интуиционистской) логики. — 2007. — 12 с.
3. *Драгалин А. Г.* Математический интуиционизм. — М.: «Наука», 1979. — 256 с.
4. *Щеглов В. Н.* Нагорная проповедь: сопоставление с алгоритмом построения алгебраических моделей интуиционистской логики. — 2008. — 9 с.
5. *Шанин Н. А.* Об иерархии способов понимания суждений в конструктивной математике// Труды математического института им. В. А. Стеклова, CXX1X // Проблемы конструктивного направления в математике, 6. — Л.: «Наука», 1973. — С. 203–266.
6. *Антосик П., Микусинский Я., Сикорский Р.* Теория обобщенных функций. — М.: Мир, 1976. — 312 с.
7. *ПрокофьеваТ. Н.* Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — 1999. ru.science.wikia.com/wiki/соционика
8. *Бахтиаров О. Г.* (Интервью). http:/alfa.psyhonetika.org/blog/odi…
9. *Толстой Л. Н.* Собр. соч. в 22 томах. Т. 22 (Дневники, 1904– 1906 г.). — М.: «Худ. лит.», 1985. — 558 с.
10. *Щеглов В. Н.* Мировые религии: интерпретация основных канонических норм с помощью алгоритма построения АМКЛ, 2010. — 5 с. (см. Интернет).
11. Публикации автора в Интернете: http://lib.ru (“Самиздат”, “Щ”), http://shcheglov.livejournal.com/, http://publ.lib.ru.

ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Тангеманн О. Б.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «НАЗВАНИЯ ТИПОВ И ФУНКЦИЙ В СОЦИОНИКЕ»

В начале 2013 года был проведен социологический интернет-опрос по теме «Названия функций и типов». Было опрошено дистанционно 60 человек. Среди опрошенных представители разных слоев соционического сообщества: руководители соционических центров, более и менее известные авторы, студенты. Опрос проводился на протяжении более двух месяцев администрацией Соционического сообщества Лондона на фэйсбуке путем рассылки анкеты по интернету, а также частично путем прямого общения с социониками. Цель опроса — изучить предпочтения соционików относительно использования различных систем обозначений функций и типов на русском и английском языках. Анализ опроса выявил почти единогласное желание соционików выработать общие стандарты соционической номенклатуры; комплексный подход в использовании разных систем обозначений; широкую популярность соционических псевдонимов и расхождение мнений в отношении выбора системы обозначений для перевода на английский язык.

Ключевые слова: опрос, соционика, название, аббревиатура, функция, психотип, система обозначений.

Уважаемые коллеги, администрация соционического сообщества Лондона в лице Ольги Тангеманн и Татьяны Самарской подготовила для Вас отчет по первому соционическому опросу «Обозначения функций и типов в соционике» [1]. Цель опроса — выявить наиболее популярные в сообществе обозначения для типов и функций, а также узнать мнение соционików по вопросу употребления соционических обозначений.

Опрос проводился в основном через интернет, всего приняло участие 60 человек. Участники представляют собой разнородную соционическую группу: представители разных школ и направлений, руководители центров и рядовые соционики. Зачем нужен был этот опрос и нужны ли подобные опросы соционикам сегодня? У каждого из Вас будет свое личное мнение и свой аргумент «за» или «против». Опросы используют для изучения общественного мнения, для сбора информации и учета результатов опроса при принятии решений.

Некоторые, возможно, скажут, что система обозначений в соционике уже сложилась, например, стандарты, принятые в Международном институте соционики (МИС) [2]. Стандарты МИС — это своего рода рекомендация по использованию кратких обозначений для типов и функций для оформления статей, но насколько эти системы обозначений востребованы в сообществе и какова целевая направленность указанных систем обозначений, — вопрос отдельного рассмотрения. В устном общении широко используются образные обозначения, предложенные А. Аугустинавичюте (например *Дон Кихот*) и реже ролевые названия типов (например *Искатель* и т. п).

Соционический опрос возник из необходимости узнать общественное мнение по поводу появления в соционике новых систем обозначений функций и типов, с целью упорядочивания процесса создания новых и использования привычных терминов и для принятия решения о единых стандартах обозначений. Приведу несколько примеров, которые послужили «толчком» для данного проекта:

1) С. И. Чурюмов предлагает использовать свои обозначения для функций и типов: S — сенсорика экстравертированная, s — интровертированная сенсорика; ILE — ENTP (MBTI) — Il и SEI — ISFP (MBTI) — sE [3].
2) Е. С. Филатова перевела на английский язык сокращенные названия типов с частичным использованием англоязычной терминологии: ИЭИ — IEI — IFI [4].

3) При общем сходстве значений имеются расхождения в ролевых названиях типов таких общеизвестных авторов, как В. В. Гуленко, Мегедь В. В. и Филатова Е. С. Например, тип ИЭИ имеет название *Лирик* в системе обозначений В. В. Гуленко, *Идеалист* в системе обозначений В. В. Мегедь и *Романтик* в системе обозначений Е. С. Филатовой.

Стало очевидным, что авторы не согласуют свое мнение с коллегами, не учитывают мнение сообщества при создании новых вариантов обозначений. При этом каждый из них творит из лучших побуждений в стремлении послужить науке и сообществу. Кто-то из Вас, возможно, возмутится от одной мысли о том, что творческий процесс предполагает зависимость от общественного мнения. Это отчасти так, если речь идет об искусстве. Но если речь идет о науке, о фундаментальном подходе к изучению явлений, то учитывать мнение коллег, их опыт и знания необходимо, чтобы не повторяться, не создавать шаблоны терминов, которые, по сути, мало чем отличаются от уже известных. Расхождения в терминологии и интерпретации терминов — один из серьезных пробелов, который вызывает нарекания как у самих соционików, так и ученых смежных дисциплин.

Если авторам трудно сойтись на общем варианте обозначений, то следует предложить сообществу выбрать наиболее оптимальный вариант из имеющихся. Сообщество сегодня остро нуждается в выработке единых стандартов, о чем сообщают нам результаты опроса: 88% опрошенных проголосовали за единые стандарты для названий функций и типов.

Вопрос использования соционіками обозначений оказался гораздо сложнее, чем можно было предположить вначале. Оказалось, что некоторые соционики используют несколько различных обозначений одновременно. В задачу опроса не входило выявить градацию предпочтений для каждого участника в отдельности. Общая сумма баллов популярности той или иной системы обозначений выводилась по отношению к общему числу ее упоминания.

Исходя из того, что 40 % опрошенных заинтересованы в обсуждении новых предложений по названиям типов и функций, было бы полезно продолжить обсуждение этого вопроса в русле выработки единых общесоционических стандартов . При выработке единой системы обозначений для функций и типов следует опираться на принцип необходимости и достаточности, с одной стороны, и на целевую направленность использования терминов, с другой. Подробнее этот вопрос будет рассмотрен автором статьи после презентации статистики опроса и комментариев участников.

Вопрос 1. Какие обозначения функций Вы используете?:

A. А. Аугустинавичюте (ЧЛ, БЛ и т. д.)
B. В. Гуленко (R, L и т. д.)
C. MBTI (Te, Ti и т. д.)
D. Другие (укажите обозначения и имя автора)
E. Участники опроса, пользующиеся более чем одной системой обозначений функций.

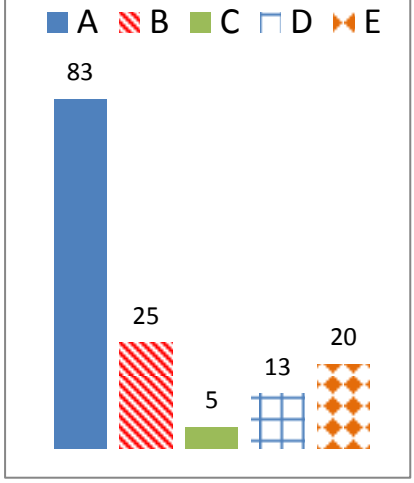


График 1. Результат ответов по первому вопросу в %.

Бурнашев А.: Вариант А, реже В, но считаю вариант В более удачным.

Власов М.: Функции обозначаются значками белого и черного цвета, это наглядно и легко запоминается. Дальше, название функций должно отражать их суть. ЧЛ или БС это ни о чем, смысла нет. Смысл появляется только в названии: *сенсорика ощущений* или *структурная логика* и т. д. без сокращений. Это правильный и отражающий суть функций вариант. Кто бы что ни говорил, если хочется стандартизировать, то только так.

Литвиненко И.: Для аспектов и ФИМ — графические символы Аугустинавичюте, принятые в

общей соционике: шрифт на сайте МИС.

Мегедь В.: Значки А. Аугустинавичюте, а на форумах вариант А. В статьях обозначения В. Гуленко — вариант В.

Осипов А.: Вариант В — на официальном уровне (в статьях) с заменой на соционические значки в шрифте Socionic; вариант А — на неофициальном уровне, форумах, частной переписке и т. п., а также вариант D (ЭС — экстравертная сенсорика, ИЛ -интровертная логика) на неофициальном уровне. Лично мне этот вариант кажется более корректным по сравнению с А.

Самарская Т.: Функция плюс вертность — интровертная сенсорика, экстравертная этика и пр. По моему мнению, это самые простые варианты, которые отражают суть. Кроме того, они ближе всего к первоисточнику, исторически старше, и, следовательно, имеют больший круг употребления и в литературе, и в неформальном общении. Чем проще, тем лучше.

Вопрос 2. Какие названия типов Вы используете?

A. *Дон Кихот*, *Штирлиц* и т. д.
B. *Исследователь*, *Администратор* и т. д.
C. ИЛЭ, ЛСЭ и т. д.
D. Другие: укажите обозначения и имя автора.
E. Участники опроса, пользующиеся более чем одной системой обозначений.

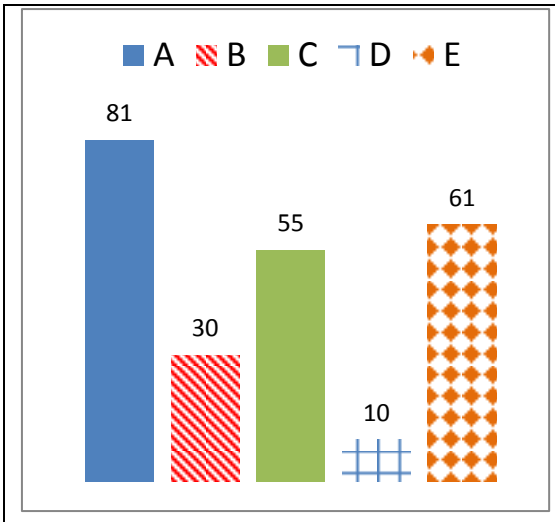


График 2. Результат ответов по второму вопросу в процентах.

Бурнашев А.: Вариант С, редко А, вариант А — зло, использую только из-за его распространенности.

Власов М.: ..*Дон Кихот*, *Дюма*, *Гюго* и т. д. Ничего придумывать не нужно. Переименования типа *Администратор* или *Мастер* начинают накладывать рамки или ярлыки на человека соответствующего типа. А человек больше, чем тип....

Глущенко С.: Мы используем все три для пояснений студентам, но вариант С основной.

Литвиненко И.: В устной речи — вариант А, в научных статьях — два аспекта блока ЭГО и в скобках аббревиатура (С).

Мегедь В.: Ролевые названия типов Гуленко-Мегедь-Овчаров (В) и наши новые варианты этих названий, которые пока в доработке [5].

Осипов А.: Гуленко: IL, SE, (D) — в статьях с заменой на соционические значки в шрифте Socionic.

Самарская Т.: Вариант С. Во-первых, это русскоязычная терминология. Во-вторых, будучи русскоязычной, при необходимости в таком виде она легко переводима и на английский язык, и в рамки англоязычных школ. В-третьих, поскольку это сокращение, она достаточно коротка даже по сравнению с терминологией MBTI, где указывается 4 символа из-за отсутствия порядка функций. В русском варианте порядок первых букв уже определяет шкалу рациональности-иррациональности. Что до общепринятых наименований вроде *Штирлиц*, *Дон Кихот* и прочих, то это один из небольших барьеров, препятствующих восприятию соционики как науки. Это всего лишь псевдонимы, и в науке им не место. Новозамены вроде *Исследователь*, *Новатор*, *Педагог* и пр., хотя несут на себе печать своеобразной политкорректности по отношению к персонажам и историческим персонам, не подходят под определения научного понятия, зато вполне подходят под понятие «ярлык». Научное понятие стремится к максимально полному отражению своего содержания, здесь же — явное преобладание неких рамок.

X-Pro: Использую смешанный вариант из А и С в таком написании: ИЛЭ-«*Дон Кихот*», СЭИ-«*Дюма*», ИЭЭ-«*Гексли*». Это, с одной стороны, позволяет четко указать, что речь

идет именно о типе, а не об исторической личности, с другой, — избежать ошибок, связанных со случайной перестановкой букв (типа ИЭЭ вместо ЭИЭ). Категорически не приемлю четырехбуквенных обозначений в MBTI-стиле (отчасти из-за путаницы P/J в соционике MBTI, отчасти из-за необходимости переключать раскладку при вводе текста).

Вопрос 3. Какие названия для типов и функций Вы бы использовали на английском языке?

A. Don Quixote, Stirlitz и т. д.
B. Researcher, Administrator и т. д.
C. ILE, LSE и т. д.
D. ENTP, ESTJ и т. д.
E. Другие: укажите обозначения и имя автора.

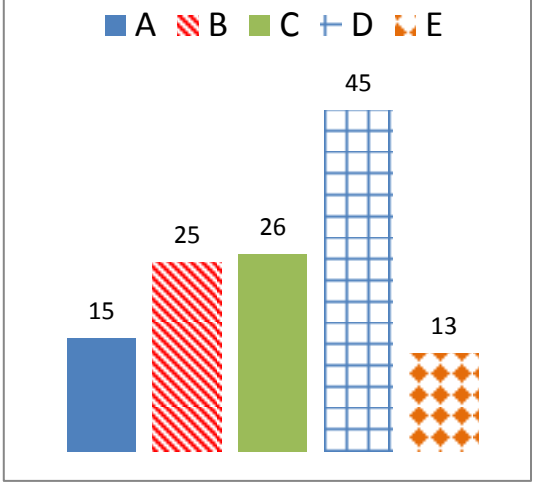


График 3. Результат ответов по третьему вопросу в процентах.

Бурнашев А.: Вариант E. Использовал бы двухбуквенные обозначения по первым 2-м функциям. Например, SE (СЭИ — *Дюма*). Вариант C считаю также допустимым. Категорически против вариантов A, B и D по разным причинам. Для первых двух — это нежелательность приписывания псевдонима или роли ТИМу. Увы, в русском уже укоренились псевдонимы. Я считаю, что это плохо и необходимо не допустить этого в английском. Для последнего (D) причина — это несоответствие типологии MBTI и соционики, они вообще имеют разные предметы изучения. Следовательно, не нужно вносить лишнюю путаницу, используя одинаковые обозначения для разных понятий.

Глущенко С.: Оба эти варианта C (ILE) и D (ENTP) представлены в английской Википедии, и хотя есть опасность дополнительных выяснений с авторами типологии MBTI, есть также и резон продвигать в мир понимание того, что MBTI исходит из того же базиса.

Зайнутдинов Е.: Лучше вариант A (Don Quixote). Все-таки тогда есть яркие образы, они лучше запоминаются, правое полушарие подключается и т. п. Единственное возражение может быть, так это то, что такие персонажи, как *Есенин*, *Горький*, *Штирлиц* и *Жуков* могут быть не очень знакомы англоязычному человеку. Есть еще *Достоевский*, но о нем, вроде, все более-менее слышали. Остальные все персонажи европейские. Можно заменить русских персонажей на западных, но, думаю, это ни к чему. Всегда можно погуглить и узнать, кто такой *Штирлиц*. Пусть они будут как дань уважение тому, что соционика появилась в России (если считать Прибалтику Россией) и на русском языке.

Касюков А.: Если резюмировать мой взгляд на затронутый круг вопросов, мне кажется непрактичным идти вразрез с устоявшейся в англоязычной литературе терминологией MBTI, хотя сам я привык к общепринятым в русской соционике наименованиям.

Княжев Е.: Сам использую две первых функции, по Гуленко (вариант E). Кратко и предельно ясно. И не путается с MBTI. Например: IL — *Дон Кихот* и т. д.

Мегедь В.: Вариант B (Researcher) для типов в популярных изданиях. А также традиционные ENTP (вариант D). В статьях об инфоаспектах вариант E : двухбуквенные аббревиатуры В. Гуленко с расшифровкой: ИЛЭ или ENTP — это IL.

Самарская Т.: Наименования MBTI, ибо нельзя быть «Иванами, родства не помнящими». Если типология Юнга явилась основой, то не может быть такого, что она полностью или даже по большей части исчезла из семантического поля соционики. Так же, как странно было бы не использовать цифры вне арифметики. Повторюсь, что чем больше путаницы, тем меньше толку.

Сигов И.:Хотелось бы использовать классические «именные» названия социотипов, но более адаптированные для международной специфики, т. е. нужно добавить дополнительные названия для таких типов как *Жуков*, *Есенин*, *Максим*, *Штирлиц*, *Достоевский*, т. к. далеко не все за рубежом понимают о ком речь, или, возможно, сделать так, чтобы у каждой страны было хотя бы по одному названию социотипа с известными в данной стране персонажами, так, чтобы никому не было обидно.

Со слов **Е. С. Филатовой:** Екатерина Сергеевна не сможет отказаться от своих ролевых названий типов, потому что они дались ей слишком дорогой ценой — долгими поисками и обсуждениями правильного перевода наименований на английский язык. В языке каждой страны существует свое понимание значения слова, которое очень трудно согласовать со смыслом в русском языке.

Филимонов С.: Вариант D с предварительным однозначным определением соответствий, то есть устранением ошибки по признаку P–J (*иррациональность–рациональность*).

Эглит И.: Решили использовать систему обозначений В. В. Гуленко (вариант E), как самые простые названия для аспектов, функций и названий типов по первым двум буквам: PS, LI и т. д.

Вопрос 4. Хотели бы Вы рассмотреть предложения других авторов о новых обозначениях типов и функций или предложить свои?

A. Да
B. Нет
C. Воздержались

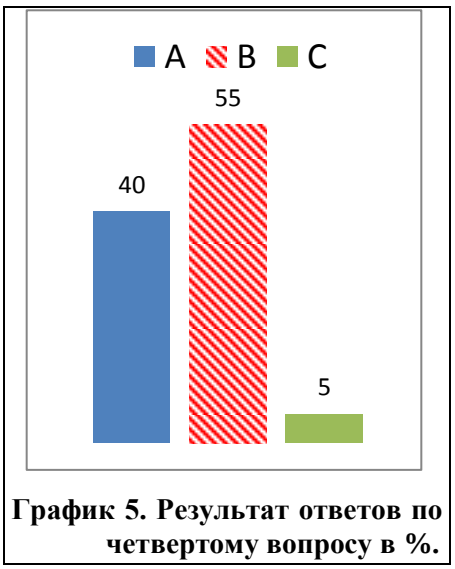


График 5. Результат ответов по четвертому вопросу в %.

Безымянный Н.: У меня уже есть готовая система обозначений, которую и хотел бы предложить (6). **Бурнашев А.:** Да. Как видите, я уже предложил: это двухбуквеннные обозначения типов — идея Гуленко, также ее использует Ермак.

Вайсбанд И.: Да. Если будут представлены веские основания. Предыдущие попытки ревизовать Аушру я считаю не очень убедительными.

Глущенко С.: Очень много желающих всё назвать по-своему, но толку от этого мало, а путаницы много.

Мегедь В.: Да, свои новые ролевые названия для типов на базе прежних с некоторыми уточнениями для нескольких типов [5].

Осипов. А :Да, если они окажутся еще более удобными, хотя лично я в этом сомневаюсь.

Стар Р.: Всегда открыт к новой информации, особенно, если она будет проста и более удачна.

Вопрос 5. Хотели бы Вы, чтобы у соционików были единые стандарты в отношении обозначений функций и типов и их перевода на английский язык?

A. Да
B. Нет
C. Не верю/не важно/воздержались.

Анистратенко А.: Можно переформулировать вопрос и ответ: «Считаете ли Вы необходимым для развития науки иметь единые стандарты наименований?» — «Не считаю». Хочу я или не хочу, чтобы был общий стандарт ,— я не знаю. Мне парадигму менять не то чтобы лень, но не хочется, я ученик старой школы. И если вдруг меня обяжут называть типы как-то по-новому, мне будет некомфортно. Или я точно должна знать — зачем это все нужно.

Власов М.: Идея хорошая, но договориться не получится, потому что в первой квадре каждый самый умный. И среди криво протипированных соционików преобладает мнение, что тип есть внешний вид и поведение, а это не так, как ни назови функции и типы.

Глущенко С: Это какой-то пункт из серии «за всё хорошее против всего плохого». Конечно, единые стандарты нужны.

Мегедь В.: Да. Нет смысла дальше расширять ассортимент аббревиатур, иначе они не станут общепринятыми.

Осипов. А : Они уже есть — стандарты МИС. Откройте любой журнал МИС на последнем развороте, там есть таблица обозначений типов, на русском и английском языках. На сайте же МИС есть шрифт Socionic для перевода английских букв в соционические символы [2].

Самарская Т.: Если мы и дальше хотим считать соционику «личными майоратами с элементами магии и астрологии», тогда нужно продолжать так, как есть. Если же необходимо реальное накопление экспериментальной базы данных с возможностью легкого обмена информацией между исследователями и школами, то — через личные ограничения к чему-то более объективному.

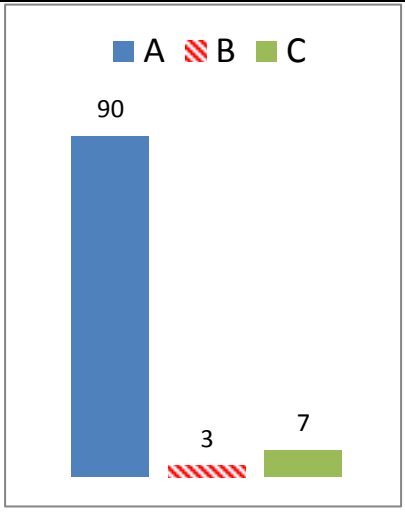


График 5. Результат ответов по пятому вопросу в %.

Стар Р.: Да, но это фантастика, соционика субъективна, и авторы намеренно будут изобретать что-то свое в любом случае.

На что следует обратить внимание при выработке единых стандартов названий для типов и функций в соционике?

По результатам опроса можно предположить, что большинство соционików (81%) используют сегодня образные названия типов, предложенные А. Аугустинавичюте. Половина опрошенных соционików (55%) использует сокращенные трехбуквенные названия типов и около трети соционików используют ролевые названия. Это самые распространенные на сегодняшний день обозначения для типов в соционическом сообществе. Более половины соционików (61%) используют две и более системы обозначений типов.

Использование нескольких систем обозначений вполне понятно, так как речь идет о разной целевой направленности — разном предназначении наименований типов. Краткое название удобно использовать на письме, образное название формирует в памяти яркий портрет представителя типа, тогда как ролевое название ассоциируется с профессиональным предназначением и ролью в социуме. И хотя есть ряд соционików, желающих упразднить образные названия типов А. Аугустинавичюте, вряд ли это будет возможным, так как ролевые названия типов не несут в себе яркий образ — портрет и потому уступают в популярности.

Аргументом за сохранение в соционической практике образных названий может быть и то, что большинство соционików привыкли и согласны с соответствием типа и образа, тогда как по ролевым названиям гораздо больше разночтений как в русском, так и в английском языках. Привести ролевые названия к общему знаменателю может быть более сложной задачей (например: *Лирик*, *Романтик* или *Идеалист*?).

Основной вопрос в отношении выработки единых стандартов касается прежде всего вопроса сокращенных названий функций (БЛ), которые, несмотря на свою популярность, не устраивают соционików в силу разных причин. Что это за причины?

Определения «черный и белый» относятся не к типологической характеристике личности, а к графическому символу, обозначающему тот или иной признак. Вместо «экстравертный–интровертный» используют признаки графических символов «черный–белый». Ес-

ли бы Аушра Аугустинавичюте соотнесла признак символа не с цветом, а с штриховкой, то мы сегодня могли бы различать дихотомиийные признаки как линейные и волнистые и иметь другие буквы в аббревиатурах (не Ч и Б), что само по себе звучит абсурдно. Если причина неприятия именно в определении функций как «черных и белых», то никто не мешает соционикам сегодня рассмотреть аналогии более приемлемых названий и их сокращенных форм на русском языке. Совсем не обязательно для этого отказываться от русскоязычных аббревиатур в угоду названий на иностранных языках.

Если соционики оставляют привычную систему обозначений для функций или вырабатывают новую русскоязычную, то на английский язык русские названия функций будут переводиться обозначениями для функций, принятыми в MBTI. Нет смысла использовать системы сокращенных названий В. В. Гуленко или С. И. Чурюмова, так как эти системы обозначений непривычны за рубежом и создавались прежде всего для использования в русском языке как альтернатива для обозначений функций (БЛ, ЧЛ и т. д). Использовать подобные системы в английском языке — это значит навязывать англоязычному сообществу «артефакты», ведь для них вполне достаточно того, что их термины происходят от названий функций К. Г. Юнга. Если в русскоязычном сообществе возникнет желание отказаться от кратких русскоязычных названий функций, то названия функций К. Г. Юнга должны быть рассмотрены в первую очередь как наиболее достойная и по многим причинам разумная альтернатива. По результатам опроса для перевода названий функций и типов 45% опрошенных предлагают выбрать систему обозначения MBTI. Система латинских обозначений В. В. Гуленко для названий функций и типов попадает в число других предложений с общим результатом 13 % от числа всех опрошенных.

Одной из возможных причин относительно невысокой популярности системы обозначений В. В. Гуленко в русскоязычной среде может быть то, что это не русскоязычная система обозначений. Если это причина основная и если у соционików есть необходимость заменить «графические» определения функций «белый–черный» на более адекватные научному языку наименования, то можно рассмотреть варианты двухбуквенных или однобуквенных названий функции на русском языке. При этом было бы правильно использовать двухбуквенные названия по аналогии с названиями функций в системе MBTI, чтобы использовать ее обозначения при переводе русских названий функций.

В системе обозначений типологии Майерс-Бриггс используют названия функций К. Г. Юнга: N — iNtuition, S — sensing, F- feeling, T- thinking. Поскольку количество функций удваивается вследствие разделения по признаку экстраверсия (e) — интроверсия (i), то принято добавлять к обозначению функций еще одну букву: Ne-Ni, Se-Si, Fe-Fi, Te-Ti [7]. Если сообщество пожелает сохранить русскоязычные названия для функций и при этом предпочтет их усовершенствовать, то возможны варианты названий, самым оптимальным из которых будет аналог названий MBTI, где за основу для сокращения названий взяты согласные буквы, например: Н — иНтуиция, С — сенсорика, Л — логика и Т — эТика. С учетом того, что функции должны разделяться по признаку экстраверсия–интроверсия, по аналогии следовало бы добавлять вторую гласную букву (Ни–Нэ, Си –Сэ, Ли-Лэ, Ти-Тэ.) Соответственно, графические символы блока Эго типа ИЛЭ будут обозначаться буквами Нэ — Ли. Возможны другие варианты такого рода обозначений, например, не логика, а мышление М (Ми- Мэ); не этика, а чувствование Ч (Чи — Чэ).

Можно использовать заглавные буквы названий признаков без учета согласных букв: И — интуиция, и — интроверсия, Э — этика, э — экстраверсия, С — сенсорика, Л — логика. Тогда названия функций будут такими: Ии–Иэ, Си–Сэ, Ли–Лэ, Эи–Ээ. Тогда графические символы типа ИЛЭ будут обозначаться как Иэ–Ли.

Альтернативно можно использовать названия аспектов в качестве двухбуквенных или однобуквенных названий, например: ЛД — Д — логика дела, ЛС — Л — логика структуры и т. д. Однако, в силу того что существует несколько вариантов названий аспектов, было бы разумнее руководствоваться принципами построения названий англоязычной системы

обозначений, чтобы сохранить приемственность в названиях на русском и английском языках.

По ходу рассуждений хочу добавить, что на англоязычном соционическом портале в настоящее время широко используются переводные трехбуквенные обозначения типов (LIE) и англоязычные названия функций К. Г. Юнга (Te) [8]. Этот компромиссный вариант могли бы по праву оценить те, кто выступает против использования названий типов MBTI (ENTJ) в переводных изданиях русскоговорящих авторов.

Все чаще в социальных сетях слышится голос сторонников использования исключительно латинских обозначений и полного отказа от сокращенных обозначений функций на русском языке. В качестве альтернативы на русском и на английском языках выступает чаще всего система обозначений В. В. Гуленко [9]. Эта система вводит в соционику новое двухбуквенное обозначение типов и упраздняет как русские, так и английские варианты обозначений функций, например: T — tempus — время (*интуиция времени*, или интровертная); P — «profiteor» — совершаю полезные действия (*логика деловая*, или экстравертная) и т. д.; PT — логико-интуитивный экстраверт.

Именно эта система обозначений рекомендована в настоящий момент руководством МИС в качестве альтернативы трехбуквенных обозначений типов (ЛИЭ) и русскоязычных названий функций (БЛ, ЧЛ и т. д.). Казалось бы, система обозначений В. В. Гуленко способна решить все существующие проблемы обозначений типов и функций в соционике, будь она принята в качестве единой системы стандартов. Вопрос однако в том, захотят ли русскоязычные соционики отказаться от русских обозначений функций и предложить английскому сообществу новую систему латинский обозначений? Есть ли в этом насущная необходимость в русском и английском языках?

Думаю, что насущной необходимости нет: в русском языке используются трехбуквенные названия типов (ЛИЭ), в английском — их переводной вариант (LIE) наряду с оригинальными обозначениями MBTI. Предложенная система Гуленко хороша тем, что предлагает краткие и емкие, более адекватные для науки названия функций, но эти названия не на русском языке. Следовательно, соционикам сегодня следует задуматься в первую очередь над следующими вопросами:

1) Стоит ли отказываться от кратких русскоязычных обозначений функций и типов?

2) Есть ли в этом необходимость и не достаточно ли усовершенствовать названия функций в русском языке?

Выступая за сохранение или преобразование русскоязычного варианта кратких названий функций, Вы автоматически отказываетесь от систем авторов, которые предлагают свои варианты названий функций на иностранных языках. Их системы обозначений предназначаются не для замены или улучшения названий MBTI, но для замены прежде всего русскоязычного варианта названия функций (БЛ, ЧЛ и т. д.).

В. В. Гуленко ввел в теорию соционики латинские названия, потому что на момент создания новой системы обозначений он не знал о существовании англоязычных названий признаков и, по всей видимости, о существовании MBTI [9].

Названия типов в системах С. И. Чурюмова и В. В. Гуленко не имеют принципиального значения, дублируют уже существующий вариант кратких названий и уступают ему. Дело ведь не в том, чтобы название типа было максимально кратким и в высшей степени абстрактным. Для этой цели можно создать однобуквенный или цифровой код. Смысл, однако, в том, чтобы название типа можно было расшифровать на родном и чужом языках и, если перевод зеркально отражает смысл названия в русском языке, то это значительно облегчает процесс обмена информацией: ЛИЭ –«логико- интуитивный экстраверт» или LIE — «logical –intuitive extravert».

Те, кто поддерживают версию обозначений С. И. Чурюмова, отмечают ее краткость, хотя по краткости эта система идентична системе В. В. Гуленко. Разница лишь в том, что С. И. Чурюмов берет за основу не латинские слова (P — «profiteor»), но английский перевод названий признаков, что делает смысл сокращений более понятным, например: I — интуиция экстравертная или i — интуиция интровертная.

Недостаток данной системы обозначений в ее расхождении с правилами написания аббревиатур в русском языке. Все аббревиатуры пишутся прописными буквами [10]. М. В. Забиров указал также на то, что «кодировка Семёна Ивановича выигрывает в краткости написания. Но в устном произношении проигрывает, так как простое произношение двух букв не даёт полной ясности о типе (например, эС и Эс). Приходится добавить уточнение, какая буква заглавная или строчная. С аббревиатурами СЭЭ и ЭСЭ таких проблем нет» [11].

Если Вы отдаете предпочтение латинским или англоязычным названиям функций и типов и одновременно предлагаете упразднить русскоязычные названия функций, то Вы выбираете одну из систем обозначений В. В. Гуленко, С. И. Чурюмова или MBTI. Выбор варианта названий функций MBTI является более правильным, так как теоретическая база соционики и типологии Майерс-Бриггс была заложена работой К. Г. Юнга «Психологические типы» [12]. Это равносильно тому, что Вы поддерживаете традиции и приемственность в названиях на мировом научном уровне и признаете за английским языком его международный статус. При этом допустимо сохранить краткие русскоязычные названия типов, которые удобны для перевода и сохраняют свой первоначальных смысл.

Для тех, кто желает ознакомиться более глубоко с темой о названиях функций и типов в соционике, рекомендую для чтения также статьи Павлова Д. О, Овчарова А. А. и других авторов, упомянутых в данной статье [13, 14]. Свои отзывы, пожелания и критику направляйте Ольге Тангеманн по адресу: socionics4you@mail. ru.

Литература:

1. Соционическое сообщество Лондона на фэйсбуке: https://www.facebook.com/groups/londonsocionics/
2. Международный Институт Соционики. Информация для авторов — http://socionic.info/rauthors.html
3. *Чурюмов С. И.* О названиях ТИМов и обозначении функций в соционике. — http://churiumov.com/index/article/kak-v-sotsionike-pojavljajutsja-artefakty-chast-3 (2013).
4. *Филатова Е. С.* «Understanding people around you. An introduction to socionics». — MSI Press, Hollister, Ca. 2006.
5. *Мегедь В. В.* Характеристики соционических типов и подтипов Мегедь и Овчарова. — http://ru.science.wikia.com/wiki/Характеристики_соционических_типов_и_подтипов_Мегедь_и_Овчарова
6. *Безымянный Н.* Терминология и система обозначений. — http://typologies.ru/project/terminology.htm (2013).
7. Типологии Майерс-Бриггс (MBTI) http://mbti.on.ufanet.ru/index-2.html .
8. Англоязычный соционический портал: www.the16types.info .
9. *Гуленко В. В.* Разными путями к одной цели. Сопоставление соционики с американской теорией типа. — http://www.socioniko.net/ru/articles/way.html (1996).
10. Буквенные аббревиатуры, сложносокращённые слова и графические сокращения. Правила написания. http://mistakes.ru/abbreviation/rules.php .
11. *Забиров М. В.* Академический офис поддержки. — https://www.facebook.com/groups/155653227916935/ .
12. *Юнг К. Г.* Психологические типы. — http://royallib.ru/read/yung_karl/psihologicheskie_tipi.html#0 .
13. *Павлов Д. О.* Название имеет значение. О соционических номенклатурах — http://socionics.kiev.ua/article/name-matter/ (2005).
14. *Овчаров А. А.* История названия типов личности. — http://philipigoelaw.com/15.htm.

Статья поступила в редакцию 04.05.2013 г.

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Мегедь В. В.

ХАРАКТЕРИСТИКИ 16-ти ТИПОВ И 32-х ПОДТИПОВ

Представлены описания соционических типов, в 2-х подтипах каждый.

Ключевые слова: соционика, тип, описание, терминальный подтип, инициальный подтип.

(Продолжение. Начало в № 1-2/13)

СЭЭ (сенсорно-этический экстраверт), псевдоним: ПОЛИТИК

Имеет хорошие организаторские способности. Постоянно расширяет круг своих знакомых и поле деятельности. Хорошо импровизирует по ходу дела, гибко подстраиваясь под изменение ситуации.

Очень любознателен. Стремится быть в курсе различных событий, любит блеснуть при случае своей информированностью. Интересуется новыми подходами в решении различных проблем и охотно их пропагандирует. Способствует внедрению новых идей в практику.

Пользуется авторитетом и влиянием. Целеустремлен, имеет лидерские качества, но гибок в отношениях. Предпочитает договариваться на взаимовыгодных условиях.

Хороший менеджер, обладающий дипломатическими способностями. Умеет уговорить, вдохновить и мобилизовать людей на новое дело или настроить против того, что препятствует его интересам.

Внедряет свои проекты в жизнь с большим энтузиазмом. Потерпев поражение, не падает духом и скоро находит новое применение своим способностям.

У него плохо развито чувство меры, хочет сделать больше, чем это возможно. Распыляя свои силы на второстепенные дела, может упустить более важные и нужные. С трудом улавливает общие закономерности и тенденции, поэтому может браться за рискованные предприятия.

В делах практичен, расчетлив. Всегда знает, чего хочет. Советуется больше формально, решения принимает самостоятельно. Неэкономен в мелочах, но проявляет осмотрительность в крупных тратах материальных ресурсов.

В быту аккуратен, охотно занимается хозяйственными проблемами. Требует от близких чистоты и порядка. Следит за здоровьем и наружностью. Эстет, любит со вкусом одеваться, ценит уют и комфорт, очень внимателен к близким, постоянно о них заботится.

В обществе часто находится в центре внимания. Любит рассказывать и обсуждать новости. Умеет развлечь собеседников. Нуждается в восхищении и признании, это стимулирует его к еще большей активности и предприимчивости.

Обычно хорошо ладит со всеми. Ссоры старается не доводить до серьезной развязки, может вовремя сдержаться. Его демократичная манера поведения, непринужденность и личное обаяние помогают ему завоевывать симпатии окружающих.

Несмотря на то, что он производит впечатление человека откровенного и искреннего, эта откровенность имеет пределы, за которые он никого не допускает. Его настоящим доверием пользуются немногие.

1. Терминальный подтип

Имеет незаурядные дипломатические способности и характер лидера. Гибкий тактик, быстро ориентируется в изменчивой ситуации, проявляя изобретательность по ходу развития событий.

Энергичен, активен, общителен, умеет завязывать полезные контакты. Поскольку ему бывает трудно правильно оценивать способности и возможности людей при решении конкретных задач, это часто становится причиной его сомнений и колебаний, которые он предпочитает не демонстрировать окружающим.

Стремится к практической деятельности. Предпочитает ближайшие конкретные цели, приносящие реальную пользу. Может руководить большим коллективом. В экстремальных условиях быстро мобилизуется, не теряет выдержки и самообладания.

Осторожен в новых делах, так как не всегда хорошо чувствует перспективу их развития. Недоверчив к новым, не испытанным на практике идеям. Стремится понять общие закономерности интересующих его вопросов, трезво проанализировать ситуацию. Собирает нужную информацию, устанавливает необходимые связи, советуется с более компетентными людьми.

Идет на риск, только хорошо все взвесив. После этого начинает действовать быстро и решительно. Обладает сильной волей, выдержкой и упорством в преодолении трудностей, но в интересах дела способен к временным компромиссам.

Старается постоянно быть в курсе текущих событий. Повышает свою компетентность в делах для поднятия престижа и укрепления своего положения.

Не признает строгого регламента, предпочитает иметь свободу действий. Не любит однообразия. От рутины и скуки быстро устает и тогда стремится к переменам и новым впечатлениям. Однако, несмотря на разбросанность интересов, старается наиболее важные дела доводить до конца.

Склонен предъявлять слишком высокие требования к себе и другим. В душе максималист и ожидает большего, чем может получить. Поэтому может часто разочаровываться в объектах своих симпатий. Ему нелегко сохранить стабильные отношения с людьми.

По натуре чувствителен и раним. Вследствие впечатлительности и противоречивости характера внутреннее равновесие дается ему с большим трудом. Плохо переносит прямолинейную критику, лишь похвала его достоинств и способностей может стимулировать его к активной деятельности.

В общении вежлив, обходителен, мягок и любезен. Не скупится на комплименты. Располагает к себе собеседника непринужденностью в общении, чувством юмора, оптимизмом и личным обаянием. Вносит разрядку в напряженную атмосферу деловых переговоров. Вызывает доверие к себе и стабилизирует нужные ему отношения. Умеет воодушевить людей на новые дела, настроить на нужные ему изменения.

Свое настроение передает окружающим: если оно хорошее, может заразить всех своим оптимизмом, развеселить оригинальными выходками и увлечь на любые дела и развлечения; если же плохое — предпочитает уединяться либо общаться с людьми, которые могут проявить внимание и сочувствие. В такие минуты он склонен излишне драматизировать события. Но потом берет себя в руки и, несмотря на душевный дискомфорт, активно действует для выхода из кризисной ситуации.

2. Инициальный подтип

Уверен в себе, смел и активен. Имеет лидерские и организаторские способности. Ориентирован на практическую деятельность. Хорошо руководит крупным коллективом.

Подвижен и деятелен. Инициативен и решителен в делах. Имеет много полезных деловых связей. Постоянно расширяет поле своей деятельности. Проявляет незаурядную предприимчивость, если рассчитывает на получение крупной материальной отдачи.

Проявляет размах в своих начинаниях. Возникающие проблемы предпочитает решать сразу, иначе потом может отвлечься и остыть к ним.

Прагматичен и расчетлив: накапливает ресурсы и финансы для их наиболее рационального использования. Умеет из всего извлечь максимум пользы и выгоды.

Смел и находчив в конкурентной борьбе. Решительно дает отпор своим оппонентам. Мгновенно ориентируется в экстремальных ситуациях и быстро находит методы для стабилизации обстановки.

Не терпит регламентации и строгих правил. Из-за своей импульсивности и разбросанности в занятиях не всегда пунктуален.

Противник рутины и однообразия. Постоянно стремится к новым впечатлениям и информации, любит физические нагрузки, активный отдых и спорт.

Слабо развито чувство меры — хочет сделать больше, чем это объективно возможно. С трудом отделяет главное от второстепенного. Из-за этого часто перегружен лишними делами.

Склонен браться за много дел сразу, но не все ему удается довести до конца из-за недостатка времени, потери интереса или настроения.

Бывает излишне тороплив и опрометчив в поступках. Очень не любит, когда другие проявляют инициативу, кажущуюся ему неуместной: например, что-то навязывают или торопят. Игнорирует такие попытки и даже может вспылить.

Придает большое значение качеству и дизайну. Стремится произвести впечатление на окружающих респектабельным видом и обстановкой своего офиса. Требователен к внешнему виду сотрудников, чистоте и порядку на рабочем месте.

Обладает хорошими дипломатическими способностями, умеет уговорить партнера на выгодное для него сотрудничество. Вместе с тем он бывает излишне обидчив и вспыльчив. Может идти на поводу своих чувств в ущерб интересам дела.

В личных отношениях и в общении с подчиненными бывает придирчив и несдержан. В интересах дела может оказывать сильное давление на партнеров, проявлять излишнюю требовательность и настойчивость. Победа всегда должна доставаться ему.

Имеет сложный, проблемный характер. Недостаточно самокритичен. Болезненно реагирует на критику, тяжело переживает свои ошибки. Требует, чтобы с ним считались, признавали его авторитет, уважали за деловые и человеческие качества.

Из-за раздражительности может впадать в депрессию. Обидевшись на кого-либо, не воспринимает советы и даже может поступить наоборот.

Эмоционален и порывист, из-за частой смены настроения бывает непредсказуем в поведении: то обаятелен, весел и артистичен, то насторожен, колюч и задирист.

В спокойном состоянии располагает людей к доверию, создает атмосферу интимности и задушевности. Смело проявляет свои чувства, умеет делать комплименты. Правда, в воспитательных целях он чаще критикует, чем хвалит, но старается делать это в полушутливой форме.

ИЛИ (интуитивно-логический интроверт), псевдоним: ЭКСПЕРТ

Дальновиден и предусмотрителен. Умеет хорошо оценить перспективы ситуации и дать дельный совет. Имеет маркетинговое чутье. Сразу чувствует, насколько перспективно то или иное дело.

Человек конкретных фактов. Компетентный специалист и хороший профессионал своего дела. Любознателен и эрудирован. Накапливает нужную информацию и может быть хорошим экспертом в деловых вопросах. Внушает уважение к себе и к своему делу.

Ответственно относится к проведению порученных мероприятий. Страхуется от неожиданностей, заранее продумывая все детали предстоящей задачи. Гибко планирует каждый этап работы, чтобы потом можно было по ходу постоянно вносить в него изменения, необходимые для достижения определенного совершенства. При этом он способен подолгу сосредоточиваться на несущественных деталях, боясь упустить из виду что-либо важное.

Обладает хорошей деловой смекалкой. Быстро находит недоработки и несоответствия как в своей, так и в чужой работе. Стремясь к безупречности, логичности, профессионализму и совершенству в делах, может излишне переутомляться. Но именно анализ недостатков и возможных путей их устранения увлекает его больше всего.

Любит подолгу размышлять над разными проблемами. Его глубокие разносторонние выводы могут заставить окружающих по-новому взглянуть на предмет обсуждений.

С уважением относится к общепринятым традициям, нормам и правилам. В своем коллективе на небольшой территории может быть неплохим организатором. Скрытен и недоверчив в общении с незнакомыми людьми, предпочитает держаться на дистанции.

Он объективен и справедлив, дает оценку людям, независимо от личных симпатий. Лоялен и терпим ко многим недостаткам других, не любит ничего навязывать. Осуждает только несправедливость и непорядочность в сфере деловых отношений. Упрям и неуступчив в принципиальных для него вопросах.

Имеет сильную интуицию, благодаря которой может предвидеть исход затеваемого дела. Охотно советует людям, как избежать неожиданностей и неприятностей.

Испытывает трудности в создании и поддержании комфортных условий для труда и отдыха. Часто недооценивает важность регулярных оздоровительных мероприятий.

Работа, которая не дает возможности интеллектуального развития и профессионального роста, быстро становится ему в тягость. Им могут овладеть лень и апатия, потеря стимулов в жизни и снижение работоспособности.

1. Терминальный подтип

Человек философского склада ума. Любознателен, много читает и размышляет. Обладает хорошим воображением и аналитическими способностями. Если он увлечен творческой деятельностью, может стать неутомимым исследователем. Любит также полезную практическую деятельность.

Не имеет выраженных волевых и лидерских качеств. Редко проявляет расторопность и инициативность в делах, но он терпелив и настойчив в достижении поставленной цели. Чем бы он ни занимался — творчеством или хозяйственной деятельностью, всегда очень тщателен в работе, добросовестен и исполнителен, старается доводить начатое до конца.

Заставляет себя делать неинтересную, но необходимую работу. Хорошо ведет документацию и расчеты. Однако может застревать в деталях работы, стараясь сделать ее как можно лучше, и при этом не укладывается в намеченные сроки. Не любит никого подводить и в таких случаях засиживается на работе допоздна.

Осторожен и осмотрителен в делах. Все продумывает наперед, но никогда не торопит событий. Ему часто не хватает решительности и уверенности в себе. Склонен к сомнениям, медлит с принятием важных решений. Не любит неожиданностей, экспромтов и рискованных мероприятий. Осторожен и нерешителен в новых начинаниях. Не любит давать обещания, поскольку не уверен в возможности их выполнения.

Скромен и недемонстративен. Не умеет отстаивать свои интересы. Ему неудобно требовать для себя каких-либо привилегий либо поощрений в материальном плане. Очень обязателен, поэтому не обещает ничего, если не уверен, что сможет это выполнить.

Лоялен и терпим к людям, снисходителен к их недостаткам. Ему трудно проявлять волевое давление или уговаривать что-либо сделать — предпочитает договариваться на взаимовыгодных условиях. Однако иногда может быть очень упрямым и несговорчивым, особенно, если видит, что человек делает что-то, не учитывая его советов или интересов.

Внутренне противоречив, критичен и недоверчив. Часто впадает в меланхолию из-за излишнего пессимизма, склонен долго переживать свои неудачи. В душе идеалист: мечтает о красивой, спокойной и обеспеченной жизни, но достаточно пассивен в поиске средств ее достижения.

Ведет довольно замкнутый образ жизни. Имеет небольшой круг друзей. Постоянен в своих привязанностях, но редко проявляет инициативу в общении, боясь показаться навязчивым. В новой компании чувствует себя скованно.

Вежлив и прост в общении, не любит фамильярности и чрезмерного проявления эмоций. Считает избыток чувств, как и любую другую крайность, нежелательным. Призывает всех к спокойствию и рассудительности.

Старается всегда быть выдержанным, не любит проявлять эмоции. Из-за неумения управлять своим настроением и переключать внимание, бывает то излишне придирчив и ворчлив, то добр и уступчив. Зная это, в плохом настроении предпочитает уединиться, чтобы не сожалеть впоследствии о сказанном или сделанном под влиянием минутного состояния. В хорошем настроении — обаятельный и приятный собеседник, своим вниманием и чуткостью располагает к доверию, охотно дает советы. Проявляет великодушие и действенную помощь в трудных для других ситуациях.

Предусмотрителен и расчетлив в приобретении новых вещей или изменении привычного уклада жизни. Он любит новые впечатления, но стремится к стабильности и безопасности в делах и личной жизни. Когда устает от однообразия, с удовольствием путешествует.

Из-за слабой самодисциплины и инертности характера недооценивает роль здорового образа жизни, пассивен в отдыхе, из-за чего может страдать его самочувствие.

Старается следить за своей внешностью и здоровьем. Чистоплотен, со вкусом одевается, но яркие тона и украшения позволяет себе редко, как и любую другую неумеренность. Не придает значение аксессуарам, но чувствует себя неуверенно, если его внешность не соответствует вкусам того общества, в котором он находится.

2. Инициальный подтип

Трудолюбив и экономен, не любит бесполезной траты времени и ресурсов. Придает большое значение материальным стимулам. Ценит высокое качество работы и квалификацию.

Стремится к полезным рациональным действиям. Всегда оценивает ситуацию или новое дело с точки зрения их целесообразности и практичности. Любит перспективные цели, а методы их достижения умеет находить как сам, так и через посредников. При этом старается учитывать все детали дела, не упуская из виду ничего существенного.

Старается быть компетентным не только в своей работе, но и эрудированным в самых различных вопросах. Интересуется законами и инструкциями, накапливает нужную и полезную информацию.

Обостренно замечает все противоречия и несовершенства окружающего мира. Способен делать точные экономические и политические прогнозы. Критично воспринимает недостатки окружающих. Старается проявлять терпимость и лояльность к людям. Иногда ему не удается удержаться от замечаний, вследствие чего не всегда удаются ровные отношения с другими.

Имеет организаторские способности, призывает людей к активной деятельности, а также предостерегает от бесполезных, с его точки, зрения дел. Его трудно переубедить в споре, так как свою правоту он доказывает логикой и фактами. Умеет с помощью тонкой иронии и убедительных доказательств охладить излишний пыл энтузиастов.

Экономен, хозяйственен и практичен. Не любит излишеств, умеет довольствоваться малым. Может извлечь максимум пользы при минимуме усилий. Умело обращается с документацией, вещами и финансами.

Проявляет изобретательность в практических вопросах. Приспосабливает для дела даже то, что некоторым кажется безнадежным.

Может иметь широкий круг деловых знакомств, но по-настоящему с людьми сближается редко. Боясь попасть к кому-либо в зависимость, старается играть роль независимого и самодостаточного человека.

Старается уходить от конфликтов. Может вспылить, только если будут сильно задеты его принципы. Довольно упрям, не подчиняется прямому волевому воздействию, но может уступить уговорам дипломатичного партнера.

Не любит делать комплименты, считает более честным говорить о недостатках. При этом из-за своей прямолинейности может не щадить чужого самолюбия. Плохо переносит дискомфорт, как внешний, так и внутренний, и потому старается сгладить плохое впечатление от своих слов.

Часто нуждается в моральной поддержке, ему нравятся люди, которые своей энергией и оптимизмом могут вселить веру в успех.

ЛИЭ (логико-интуитивный экстраверт) псевдоним ЭКСПЕРИМЕНТАТОР

Целеустремлен, активен и деятелен. Обладает хорошими организаторскими способностями. Не страшится трудностей и испытаний.

Он обладает теми качествами, без которых немыслимо руководство: энтузиазмом, стратегическим видением, объективностью и ответственностью.

Инициативен в делах и отношениях. Уверенно берет ответственность на себя. Увлекает других личным примером и поднимает настроение своим оптимизмом.

Несмотря на то, что он может перестараться и усложнить даже простую вещь, его неординарная способность так организовывать людей и события, чтобы это мотивировало и вдохновляло сотрудников, — свойство редкое и уникальное для любой организации.

Благодаря быстроте мышления и ясному видению того, что необходимо для прогресса организации или системы, представители этого типа могут доказывать свою правоту в слишком прямолинейной и категоричной манере. При этом часто не умеют замечать собственные промахи и ошибки. Но с присущим им чувством юмора и самокритичностью умеют их сглаживать.

Демократичен, но в принципиальных вопросах проявляет твердость и неуступчивость. Смело и решительно отстаивает свои взгляды. Предпочитает организационные структуры с преобладанием горизонтальных связей.

Добросовестно относится к своим обязанностям. Не жалеет сил в своем деле. От себя способен потребовать даже больше, чем от других.

Смело берется за внедрение новых идей в жизнь, т.к. хорошо видит перспективы дел в ближайшем будущем.

Тороплив и нетерпелив по натуре. Быстро, без раскачки включается в дело и от других ожидает высокого темпа работы. Склонен торопить и подгонять окружающих.

Общителен и доверчив к людям. Легко заводит личные и деловые знакомства. С людьми держится на короткой дистанции. Надежен в дружбе, всегда оказывает действенную помощь.

Мало внимания уделяет своему внешнему имиджу и производимому впечатлению. Перегружая себя делами, упускает из виду заботу о здоровье. Склонен недооценивать значение качества и оформления продукции.

1. Терминальный подтип

Трудолюбив и подвижен, охотно занимается делами, приносящими реальную пользу. Обычно хорошо информирован и авторитетен. Заранее все планирует, собирает всю необходимую для дела информацию, стремится к ясности и четкости во всех вопросах.

Не боится трудностей. Ему интересно испытать себя в экстремальных условиях, преодолеть все препятствия и выйти из борьбы победителем. При любых обстоятельствах демонстрирует выдержку, оптимизм и выносливость.

Это увлекающийся творческий человек, но ему также свойственен здоровый прагматизм: за бесполезную работу браться не будет. С сомнением относится к предложениям, не подкрепленным убедительными доказательствами.

Осторожен в новых начинаниях, предпочитает проверить новую идею на практике, чтобы не допустить ошибки. Убедившись в перспективности этой идеи, берется внедрять ее в жизнь с большим азартом и энтузиазмом.

Стимулирует окружающих к труду своим личным примером, а также соглашениями на взаимовыгодных условиях. Плохо переносит хитрости и уловки, уважает людей слова и дела.

Имеет критический склад ума и склонность к полемике. Его никогда не удовлетворяет реальное положение дел, постоянно ищет пути преобразования и усовершенствования имеющегося. Любит разрабатывать новые проекты и перспективные планы. Поставленную задачу разделяет на этапы и последовательно их выполняет, стараясь доводить до конца. Но часто преувеличивает свои возможности уложиться в намеченные сроки.

Стремится к порядку, логике и здравому смыслу во всем, хотя ему не всегда удается этого достичь. Не любит, когда его отвлекают от дела, мешают сосредоточиться или навязывают другие методы и подходы. Довольно устойчив в своих взглядах и убеждениях.

В принципиальных для него вопросах может проявить твердость и неуступчивость. Отрицательно относится к бесцеремонности и насилию. Для него важны идеалы справедливости и гуманизма.

Хороший собеседник, охотно делится с окружающими своими впечатлениями и ощущениями. Любит подробно и с юмором описывать события. Держится с достоинством, демонстрирует хорошие манеры, вежливость и любезность. Не переносит, если к нему относятся неуважительно, может вспылить.

Критичен к ошибкам и недостаткам других, но замечания и выговоры делает в мягкой форме, даже если искренне огорчен. Стремится к прочным, стабильным отношениям. Свое расположение предпочитает доказывать не словами, а делами.

Практичен и хозяйственен, многое умеет делать своими руками. Умело решает свои бытовые проблемы.

Плохо разбирается в чувствах своего партнера, боится ошибиться и поставить себя в смешное положение. Поэтому осторожен в признаниях, старается их делать в шутливой форме.

Переживает, если не уверен в своей привлекательности, поэтому старается выглядеть эстетично и ценит в других эстетический вкус и хорошие манеры.

Неохотно посещает врачей, сторонник здорового образа жизни. Если случается серьезно заболеть, склонен использовать нетрадиционные методы лечения, терпеливо лечится с помощью разных оздоровительных систем. Его упорство, неистощимый оптимизм и воля к жизни помогают ему преодолевать любые препятствия на пути к цели.

2. Инициальный подтип

Человек действия с развитым творческим началом. Имеет живой практичный ум, очень любознателен, смело экспериментирует. Часто строит далекоидущие, но конкретные планы.

Импульсивен, жизнерадостен, инициативен в новых начинаниях. Быстро включается в работу, увлекая других своим примером и неистощимым энтузиазмом. Смело берется за внедрение новых идей в жизнь, так как хорошо видит их перспективы в будущем.

Смел, находчив и дальновиден. Мгновенно ориентируется в экстремальных ситуациях и вырабатывает эффективный план действий. Если не увлечен делом, — скучает, его жизненный тонус падает, но он быстро находит применение своим способностям в новых сферах деятельности.

Эмоционален, суетлив, неусидчив. Стремится к новым впечатлениям и переменам, часто меняет свои увлечения, пробует себя в различных сферах деятельности. Из-за внутренних сомнений и противоречий бывает порой непредсказуем в своем поведении. Может колебаться при выборе занятий, из-за чего его легко отговорить от задуманного, но свои основные принципы и убеждения не меняет.

Старается делать все своевременно и очень волнуется, когда видит, что не успевает к назначенному сроку. Часто торопится и торопит других. Осуждает лентяев, стремящихся к комфорту и удовольствиям.

Нетерпелив по натуре, поэтому может проявлять небрежность в мелочах, из-за чего страдает качество и оформление работы.

Склонен отвлекаться на второстепенные дела, из-за чего может откладывать основную работу на потом, но через некоторое время все равно возвращается к ней, если она не утратит свою актуальность.

Не любит конкурировать, проявлять корыстные интересы, требовать причитающееся ему по праву. Может уступить свои позиции более настойчивым партнерам. Ради справедливости или защищая идею, в которую верит, может пожертвовать своими интересами.

Романтик по натуре, любит путешествия, новые впечатления, иногда рискует испытать свою судьбу. Тяжело переживает крах своих надежд, но со свойственным ему оптимизмом не прочь начать все сначала, не оглядываясь назад.

Всегда искренен, радушен, оживлен и непосредственен в общении, располагает людей к доверию. В дискуссиях азартен, но старается не обидеть собеседника. Корректен в высказываниях, своей демократичной манерой поведения и чувством юмора создает непринужденную атмосферу общения.

Любит детей, животных. Внимателен к людям, вникает в их проблемы, дает советы, предлагает свои услуги, старается ободрить, рассмешить шутками. Если в интересах дела приходится оказывать давление на других, старается делать это в необидной форме, хотя иногда может быть излишне прямолинейным и напористым. Когда ему изменяет чувство такта, он может нечаянно обидеть собеседника, но тут же старается исправить положение. Имеет покладистый характер: с ним трудно по-настоящему поссориться.

Интересуется малоизученными и неразгаданными явлениями, пытается постичь их суть. Размышляет над научными или морально-философскими вопросами, посещает семинары и тренинги.

В быту неприхотлив, может обходиться немногим. Мало внимания уделяет своей наружности. Желает быть любимым не за внешность, а за свои личные качества.

Надежен в дружбе, оказывает действенную помощь в трудную минуту. Устойчив в своих личных привязанностях, но не прочь пофлиртовать. Поэтому его личная жизнь бывает довольно сложной и проблематичной. Нуждается в человеке, который может удержать его от необдуманных действий.

ЭСИ (этико-сенсорный интроверт), псевдоним: ТРАДИЦИОНАЛИСТ

Исполнителен, тщателен и аккуратен в работе. Внимателен в проработке деталей. Хорошо ведет документацию. Накапливает необходимую для работы информацию.

Практичен, расчетлив, экономен. Любит во всем качество, чистоту и порядок. Очень ценит комфорт как в общении, так и внешний. Заботится о порядке на рабочем месте, создает хорошие условия для труда себе и другим. Следит за соблюдением технических норм и правил, что обеспечивает надлежащее качество выпускаемой продукции.

Выносливый к большим нагрузкам. На людей старается давление не оказывать, предпочитая договариваться на взаимовыгодных условиях. Но иногда может навязывать окружающим свои морально-этические убеждения и принципы.

Чтит традиции и правила, уважает ценности корпоративной культуры. Морально устойчив и принципиален. Проявляет в отношениях порядочность и надежность.

В спорах опирается на цифры и факты. Увязает в деталях, теряя возможность концентрироваться на главном. Плохо видит перспективы дел и индивидуальные способности людей.

Ощущая неуверенность в своих способностях, стремится к сотрудничеству с решительными и инициативными партнерами, компенсирующими этот недостаток.

Может продуктивно работать только в условиях психологического комфорта. Ему важно видеть хорошее расположение к себе окружающих.

Осторожен и мнителен. Склонен к внутренним сомнениям и колебаниям, из-за чего испытывает неуверенность в себе и медлит с принятием решений.

Не очень общителен, боится быть навязчивым. Инициативу в общении проявляет только в интересах дела.

1. Терминальный подтип

Это человек долга. Не жалеет сил и времени для создания порядка и поддержания стабильности в работе. Очень добросовестен и обязателен. Пунктуален, ко всему готовится заблаговременно, выполняет работу последовательно и тщательно, преодолевая любые трудности. Старается быть во всем предусмотрительным, чтобы любые неожиданности не застали его врасплох.

На мероприятия обычно не опаздывает. Склонен засиживаться за работой допоздна, стараясь все довести до конца. Заставляет себя делать даже неинтересную, но необходимую работу. Аккуратно ведет документацию. Ответственность за порученное дело предпочитает разделять с другими.

Сдержан, тактичен и вежлив. Хорошо разбирается в отношениях между людьми. Постоянно анализирует их поступки и осуждает нарушение морально-этических норм поведения. Старается быть терпимым к людям, поэтому может не сразу высказать свое негативное отношение, но запоминает чужие ошибки надолго и при случае может воспользоваться своим досье.

Приветлив и любезен, старается нравиться людям. Создает симпатичным ему людям физический и душевный комфорт. Свое расположение доказывает не только словами, но и делом. Симпатию выражает тоном и взглядом. Нуждается в похвалах и комплиментах, хотя и не любит этого показывать.

Осторожен и недоверчив, боится ошибиться в чем-либо или подвести других. Не любит давать обещания, если не уверен, что их выполнит.

Свои мероприятия планирует заранее и не любит откладывать их выполнение. Охотно помогает другим управляться с работой, которую они не успевают сделать к сроку.

Нерешителен и мнителен, плохо переносит ситуацию неопределенности. Ему трудно ждать решения важных для него вопросов. Часто колеблется в выборе цели, но в критический момент умеет мобилизоваться и принять правильное решение.

Постоянен в своих привычках и надежен в привязанностях. Очень отзывчив к просьбам близких. Может отложить свои дела, отдавая предпочтение решению проблем партнера. Самоотверженно ухаживает за больными и пожилыми людьми, любит детей, хотя старается их не баловать.

Ценит дружбу и не прощает предательства. Болезненно воспринимает любую несправедливость. Очень чувствителен к критике своих способностей. Раним и впечатлителен, но своими переживаниями делится только с близкими.

Хорошо замечает недостатки и достоинства других людей, но на расстоянии способен идеализировать тех, кто ему симпатичен и впоследствии может разочароваться в них.

Застенчив и нерешителен, не любит что-либо навязывать посторонним. Скромен и недемонстративен, старается не выделяться. Одевается просто, но со вкусом.

2. Инициальный подтип

Трудолюбив и вынослив. Энергичен и расторопен в практических вопросах. Умеет рационально обращаться с финансами.

Имеет неплохие административные способности. Способен подчинить своей воле других. К себе тоже предъявляет повышенные требования.

Сложные жизненные ситуации активизируют его к поискам быстрого выхода из создавшегося положения. В таких ситуациях может развивать незаурядную работоспособность и проделывать большой объем работы.

Исполнителен и ответственен. Нетерпим к необязательности, беспорядку и некачественному выполнению работы. Требует соблюдения установленных норм и правил.

Принципиален в вопросах морали и долга. Осуждает неэтичное поведение людей, отстаивает интересы справедливости. Упрям и неуступчив в важных для него вопросах.

Способен постоять за себя и близких. Охотно приходит к ним на помощь в трудные для них минуты, оказывает различные услуги.

Старается объективно оценивать людей, независимо от своих к ним симпатий, но ему трудно определить индивидуальные способности или скрытые мотивы других. Поэтому он бывает излишне недоверчив и подозрителен, из-за чего могут возникать недоразумения с людьми.

Ценит порядочность в отношениях, честность и справедливость. На добро и зло отвечает взаимностью. Не прощает грубости и бестактности, эти причины могут привести к разрыву отношений.

Не любит, когда кто-то подвергает оценке его качества, так как внутренне он не всегда в себе уверен. Гнева и ненависти в таких случаях старается не показывать, но не каждый может выдержать его испытующий взгляд.

Внимателен и наблюдателен. Хорошо видит промахи и ошибки других. В подходящий момент может задеть своей критикой самое уязвимое место оппонента.

Иногда бывает слишком категоричен в своих оценках и поступках. На разрыв исчерпавших себя отношений может пойти первым.

Редко сам проявляет инициативу в знакомствах. Не любит неожиданных гостей — быстро от них устает. В обществе малознакомых или несимпатичных ему людей чувствует себя скованно, кажется неприступным и настороженным, иногда может просто незаметно уйти.

Периодически нуждается в эмоциональных разрядках. В кругу близких и знакомых бывает разговорчив, любит пошутить, иногда задает каверзные вопросы, старается развеселить окружающих розыгрышами.

Дорожит стабильностью во всем. Поддерживает установившиеся в своем кругу традиции. Не любит резких перемен, волнуется перед поездками. Готовясь к важным мероприятиям, часто нервничает, боится не успеть в срок.

Чистоплотен, аккуратен во всем и требует этого от окружающих. Имеет хороший эстетический вкус, умеет одеваться оригинально.

(окончание следует)

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УДК 159.923.2

Стрелка Д.А.

О, ГОСПОДИ, Я «ДОН КИХОТ», И БЛАГОДАРЮ ТЕБЯ ЗА ЭТО!

или Улучшение отношений при болевой Этике отношений через Интуицию возможностей и Структурную логику

Описание опыта автора, в результате которого он получил «живые» знания о том, что способствует созданию крепких, комфортных, доверительных и приносящих радость отношений.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, интуиция возможностей, структурная логика, этика отношений, болевая функция, творческая функция, базовая функция.

Не побоюсь этого слова, эта статья является описанием уникального опыта, моего опыта, представителя типа информационного метаболизма ▲□ (ИЛЭ), «Дон Кихот». Это опыт улучшения отношений с родителями, позволивший мне через свои сильные функции *интуицию возможностей* (▲) и *структурную логику* (□) развить *этику отношений* (⌞), болевую функцию до уровня личного творчества. Это позволяет мне теперь проще относиться к построению отношений с людьми: я довольно легко обсуждаю свои отношения с близкими, обсуждаю проблемы и ищу способы их решения; я сам выбираю, как я могу относиться к тому или иному человеку, и что буду делать для этого, а также понимаю и знаю, что могу сделать, чтобы отношение другого человека ко мне изменилось в нужную мне сторону.

В результате своего опыта я получил «живые» знания о том, что способствует созданию крепких, комфортных, доверительных и приносящих радость отношений. Эти знания позволили мне и позволят читателям понять:

- Что же такое отношения?
- Что можно сделать и как понять, что отношения стали лучше?
- Без чего невозможно построить крепкие, комфортные и доверительные отношения?
- Как отношения с родителями влияют на жизнь человека, на его отношения с другими людьми, и особенно на отношения в его семье?

Я уверен, что данная статья будет полезна людям, желающим улучшить свои личные отношения, отношения с родителями, детьми, друзьями и другими людьми, независимо от того являются ли они представителями типов с Болевой функцией Этикой отношений или представителями других соционических типов. Кроме информации об отношениях, статья содержит: конкретные шаги по их улучшению, основанные на методиках постановки и достижения целей, инициации и реализации проектов; советы по обнаружению и устранению рисков и проблем, которые могут помешать достижению цели; принципы, которых стоит придерживаться; техники прощения, а также примеры и результаты личного опыта улучшения отношений.

Что же такое отношения?

Некоторое время назад меня не устраивали отношения с девушкой, родителями, друзьями, коллегами и другими людьми. Я хотел улучшить отношения, но каждый раз задавал себе вопросы: Что такое отношения? Как их улучшить? Что для этого делать? Как понять, что отношения стали лучше? Я не находил ответов. Будто я пытался раскрыть секрет «черного ящика». Думал, что смогу найти ответы на тренингах, посещая которые я часто слышал от других людей, что они хотят улучшить отношения с супругом или супругой, с детьми, родителями или друзьями. И каждый раз преподаватели задавали вопросы, которые я зада-

вал себе: Что для вас значит улучшить отношения? Как вы поймете, что улучшили отношения? В ответ люди говорили что-то вроде: «Мне или нам будет хорошо. Я буду получать удовольствие. Я буду счастлив». Но такие ответы не давали понимания, как же все-таки улучшить отношения.

Очередной «странный» совет я услышал на тренингах по соционике – выход для болевой функции должен идти через творческую. В моем случае, как представителя типа ▲□ (ИЛЭ), для *этики отношений* (◺) через *логику отношений* (□). Но как личные отношения можно улучшить через *структурную логику*, через такие понятия, как иерархия, классификация, структура, синтез или анализ? Думал тогда я и не догадывался о том, что обладая сильными ментальными функциями *логикой отношений* и *интуицией возможностей*, можно кардинально улучшить отношения.

В итоге я стал искать ответа у самого себя, задавая все те же вопросы и придумывая различные варианты поиска ответов. И к счастью, поиски дали положительный результат – список параметров, через которые можно рассмотреть и понять, что такое отношения:

- слова и фразы
- чувства
- эмоции
- мысли
- мотивы
- стремления
- знание или информированность
- реакции
- действия и поступки
- совместные мероприятия
- и воспоминания.

И тогда мне стало ясно, что я могу выразить во всех этих параметрах отношения, которые хочу иметь, ответив на следующие вопросы.

- Какие слова и фразы должны часто произноситься?
- Какие чувства и эмоции я хочу испытывать?
- Какие мысли должны быть в голове?
- Какие мотивы и стремления способствуют улучшению отношений?
- Что должен знать о человеке, с которым хочу улучшить отношения?
- Как реагировать в различных ситуациях?
- Какие действия и поступки, а также совместные мероприятия должны быть?
- И какие воспоминания о человеке?

«Странный» совет на тренингах соционики для меня таковым и оставался, я даже не догадывался, что уже начал применять творческую функцию *логику отношений*. :))))

Дальше мне оставалось сделать выбор, какие отношения улучшить. Передо мной стоял выбор: отношения с родителями или отношения с девушкой, или оба варианта сразу. Тогда личные отношения у меня были в «плачевном» состоянии, а отношения с родителями, как мне казалось, у меня были хорошие: мы вместе отмечали праздники и дни рождения, дарили подарки друг другу, иногда проводили вместе время. И чаша весов склонялась к улучшению личных отношений, пока я не задал себе вопрос: «Хотел бы я, чтобы мои дети думали, испытывали чувства и относились ко мне так же, как и я к своим родителям?». И честно признался себе, что не хотел бы. Я практически ничего не знал о своих родителях: их интересы, проблемы со здоровьем, планы, предпочтения, проблемы на работе. А ведь родители, как никто другой, заслуживали моего хорошего отношения, и пока об этом я только догадывался.

Постановка цели и составление программы улучшения отношений

Отодвинув личные отношения на второй план, я принялся к постановке проекта по улучшению отношений с родителями. День за днем я отвечал на поставленные вопросы, ду-

мал, фантазировал, наблюдал за другими людьми, читал книги с целью поиска примеров отношений, которые я хотел, чтобы были в моей жизни. Это процесс занял около двух месяцев, и результатом моей работы стал список из 87 пунктов (по личным соображениям я не выкладываю в статье этого списка). В качестве примера выложены несколько строк из цели.

- Встречая родителей, я испытываю положительные чувства, любовь, благодарность, уважение, автоматически вспоминаю хорошие моменты, связанные с родителями.
- Я испытываю глубокие чувства благодарности, любви и уважения по отношению к родителям постоянно, когда просыпаюсь, сплю, работаю, занимаюсь спортом, хожу, лежу, читаю, радуюсь, грущу, нервничаю, злюсь.
- Я легко вспоминаю хорошие моменты каждого моего года жизни в отношениях с родителями.
- Я знаю все проблемы со здоровьем у родителей и регулярно интересуюсь их самочувствием.
- Я знаю предпочтения родителей: любимые цветы, предпочтения в еде, цвета, фильмы, музыка, их увлечения, мечты и желания.
- Я поддерживаю родителей в их начинаниях и помогаю в их реализации.
- Я регулярно покупаю родителям вещи, ходя по магазинам, делаю подарки вне праздников, для этого я выявляю их потребности и внимательно слушаю их.
- Я благодарю родителей за их советы и рекомендации мне.
- Я простил родителей за старые обиды, которые помню и не помню. Обиды я помню, но чувства обиды, гнева и раздражения у меня нет. Вместо них есть чувства понимания, благодарности и любви в их адрес.

Параллельно с формированием видения желаемых мною отношений с родителями я стремился понять, ради чего я должен их улучшить, а также описывал текущие отношения.

По прошлому опыту достижения целей я знал, что осознание «Ради чего?» в процессе их достижения дает энергию и стимул в случае неудач идти вперед. В итоге у меня получился список из 9 пунктов, и каждый раз, когда мне не хотелось выполнять задания, я говорил себе, что, не добившись этой цели, я не смогу добиться тех 9 пунктов, что заставляло вставать и идти к цели.

А описание текущих отношений помогло лучше понять, каких отношений я хочу, а при достижении цели увидеть разницу между тем, что было и тем, что стало.

Далее, конечно же, встали вопросы: «Как добиться всего этого?» или «Что для достижения цели я должен делать?».

Так как отношения – это процесс, то мне нужно было развивать новые привычки общения. Учитывая знания, что привычки нарабатываются минимум 21 день, я принялся к разработке программы достижения цели. Просматривая каждый пункт цели, я набрасывал способы и действия, которые позволят его добиться. Например, для реализации пункта 3 вышеуказанного списка «Я легко вспоминаю хорошие моменты каждого моего года жизни в отношениях с родителями» мне нужно было вспомнить все свои годы жизни, регулярно повторять свои воспоминания, чтобы они вспоминались все легче и легче и чтобы это вошло в привычку.

В результате получился список из 78 действий, которые я разбил на 2 этапа: Прошлое и Настоящее, которые будут описаны позже.

Таблица 1. Программа действий достижения цели

	Действия по достижению цели	1.4	2.4	3.4	4.4	5.4	6.4	7.4	8.4	9.4	10.4	11.4	12.4	13.4	14.4
		Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб
1	Просыпаясь каждое утро, вспоминаю хорошие моменты, связанные с родителями														
2	Я вспоминаю и веду записи, что родители сделали для меня, хорошие моменты, связанные с ними, их поступки, качества характера, за которые я им благодарен														

	Действия по достижению цели	1.4 Вс	2.4 Пн	3.4 Вт	4.4 Ср	5.4 Чт	6.4 Пт	7.4 Сб	8.4 Вс	9.4 Пн	10.4 Вт	11.4 Ср	12.4 Чт	13.4 Пт	14.4 Сб
3	Я вспоминаю и фиксирую мои обиды на родителей														
4	Я прорабатываю обиды														
	другие действие														
78	другие действии														
№	Контроль выполнения действий														
1	Я замечаю, что получается, провожу инвентаризацию и фиксацию достижений														
2	Я фиксирую и повторяю свои наблюдения														
3	Я повторяю принципы и контролирую их соблюдение														
4	Я читаю свои достижения														

Так как деятельность по достижению цели не обходится без рисков и проблем, которые могут возникнуть и помешать или, еще хуже, сорвать достижение цели, я принялся искать, что может мне помешать прийти к цели.

Таблица 2. Риски и проблемы

№	Риски и проблемы
1	Я могу бросить достигать цель, переключившись на другие цели и мероприятия
2	Могу посчитать, что цель достигнута и перестать выполнять упражнения, двигаться в ее направлении, а на самом деле цель может быть не достигнута или новые установки, навыки, умения еще не закреплены, и на их место могут прийти старые
3	Недостаток времени, внимания, сил из-за разбрасывания себя на другие цели и задачи, которых может становиться все больше и больше
4	Неправильно поставил цель, мне или родителям это не нужно, а некоторые пункты вообще в природе не осуществимы
5	Эмоции и неверные выводы, что я тут стараюсь, а родители этого не ценят, не меняются, что они вообще не достойны, чтобы я к ним хорошо относился
6	Перенапрячься, пытаясь выполнять все регулярные действия каждый день
7	Потеряю интерес к этой цели, так как не буду замечать достижений

Каждый из обнаруженных рисков был отработан, для некоторых были созданы алгоритмы действий на случай их возникновения, для других разработаны принципы, позволяющие их предотвратить. А затем я зачеркнул все риски, создав намерение, что они мне не помешают достичь цели.

Затем, полагаясь на принцип, что самая острая память тупее самого тупого карандаша, я разработал формы документов:

- Дневник достижений, в котором я фиксировал свои ежедневные достижения.
- Дневник наблюдений, в котором я фиксировал наблюдения и выводы о том, что лучше делать и чего не делать, в какое суток и т.д.
- Дневник идей, в котором я фиксировал свои идеи, а затем после их выполнения я заносил информацию о результате.
- Бланк обид.
- Бланк хороших моментов.
- Бланки родителей, в которых я фиксировал свои наблюдения об их интересах, предпочтениях, проблемах со здоровьем и др.

Оставалось еще одно действие – ответить на вопрос «Когда я достигну цели?», то есть поставить конкретную дату ее достижения. В этом деле я доверился своей интуиции и написал дату, которую разум никак не мог принять. Период от начала реализации до достижения цели составлял всего 2 месяца. Глядя на цель, объем работ, который предстояло вы-

полнить, я просто не верил, что можно сделать за такой срок, но что-то внутри подсказывало мне именно эту дату, которую я и написал. Таким образом, все было готово к старту.

Достижение цели

Первого апреля я начал первый этап «Прошлое» своего 2-х месячного пути достижения цели. Проснувшись утром, я вспомнил, что мог, хорошие моменты, за которые я благодарен родителям. Затем по дороге на работу вспоминал первый год своей жизни, вернее вспоминал, что про него рассказывали. Вспоминал обиды на родителей. По дороге с работы записывал свои воспоминания. Перед входом домой, как умел, создавал состояния любви, благодарности и уважения и поддерживал их дома при общении с родителями. А перед сном заполнял дневники достижений и наблюдений, вспоминая, что получилось у меня сегодня. И так 5 дней в неделю, а в выходные проверял соответствие принципам, читал дневник достижений и наблюдений, вносил корректировки и выполнял другие задания.

С каждым днем объем воспоминаний и выполняемых задач становился все больше и больше. Моментами я испытывал перегрузки, но идти к цели продолжал. Руководствуясь принципом «Есть цель?! Иди к ней! Не получается идти к ней? Ползи к ней! Не можешь ползти к ней? Ляг и лежи в направлении цели!», я лежал и вспоминал прошлые годы жизни и выполнял другие задачи.

Постепенно я вспомнил большое количество хороших моментов, связанных с родителями, но вместе с этим вывел на осознанный уровень и большое количество обид на родителей. Честно признавшись себе, что так и есть, я стал искать способы работы с ними.

В очередной раз, просматривая цель, я обратил внимания на строчку «когда я испытываю негативные эмоции в адрес родителей, я вспоминаю хорошие моменты, связанные с ними и за которые я им благодарен, вспоминаю, что они делают для меня сейчас, их достоинства, а затем стремлюсь понять их и себя». Я не знаю, чем я думал, когда писал эту строчку, но точно не головой. На тот момент такой подход не укладывался в мое мировоззрение. Эта строка и натолкнула меня на создание своего собственного алгоритма работы с обидами, претензиями, недовольством и другими негативными реакциями, в который я включил технику из ранее полученных знаний.

Алгоритм работы с обидами, претензиями и другими негативными реакциями. Вспоминая или испытывая какую-либо отрицательную эмоцию в адрес родителей, я:

- Вспоминал минимум 5 хороших моментов, за которые я благодарен им
- Вспоминал минимум 5 действий, которые они делают для меня сейчас
- Вспоминал или искал минимум 5 достоинств родителей
- Стремился понять себя: какие у меня были/есть ожидания? Откуда они взялись? Реальны ли они?
- Стремился понять родителей: почему они так поступили? И принять их такими, какие они есть.
- Принимал решение о дальнейших действиях. Например, ничего не делать, поблагодарить или ответить, если я приходил к выводу, что это лучший вариант в этой ситуации.

Через этот алгоритм я отработал все 82 обиды. Результаты некоторых проработок прямо противоположно перевернули мое отношение к некоторым ситуациям, когда я докапывался до причин поступков моих родителей. И обида трансформировалась в благодарность, уважение или чувство принятия.

Одна из моих детских обид звучала так: «Мама осуждала и била меня за то, что я люблю бабушку, а не ее». Больше 20 лет я носил эту обиду в себе и, каждый раз вспоминая, я задавал себе вопрос: «В чем моя вина? Не я же принимал решение в 9 месяцев отдать себя бабушке! Не я виноват в том, что примерно в год у меня произошла эмоциональная привязка к бабушке!» В результате проработки обиды я понял, что мама любила меня, и ей доставляло боль, что сын любит другую женщину, пусть и ее маму. А если бы не любила, то спокойно относилась бы к этому. Да и мой фокус внимания был направлен на моменты, когда мама

осуждала и била меня (надо сказать, что это происходило очень редко), а не на те моменты, когда мама дарила мне свою любовь. Да и в чем она была виновата, чтобы я продолжал обижаться на нее? В том, что она могла остаться без мужа (мой папа тогда лежал в больнице и врачи говорили, что он не выживет, операция прошла успешно, и он жив сейчас)? В том, что ей приходилось уделять время мне, параллельно с этим готовить еду для папы, а затем навещать его? А тогда она была беременна моим братом. Да и в Москве она была одна без родителей, она и мой папа приехали сюда из других городов. Поэтому ей пришлось отдать меня бабушке.

20–30 минут времени, потраченных на отработку этой обиды, кардинально перевернули мое отношение и, видимо, меня самого. Вместо обиды появилась мощная благодарность и уважение к маме, в пору даже было говорить о работе по прощению самого себя. ☺

Таких сюрпризов было много, мои слезные железы подвергались тренировке, как минимум, через день. В результате проделанных работ на этапе «Прошлое» я вспомнил все годы своей жизни, и объем положительных моментов в купе с работой над обидами вытеснил из моей памяти негативные воспоминания.

Затем был этап «Настоящее», на котором я уже акцентировал свое внимание на текущие отношения с родителями: замечал, что делают они для меня сейчас, их достоинства, интересы, проблемы со здоровьем, как обстоят дела на работе, их планы, что им нравится и не нравится, их потребности; учился с удовольствием и благодарностью выполнять их просьбы, слушать советы, внимательно слушать и принимать их точку зрения, благодарить, дарить подарки, стремиться понять и принять такими, какие они есть.

На этом этапе алгоритм работы с обидами и негативными реакциями я уже использовал в on-line режиме, в моменты испытания негативных эмоций в адрес родителей. Несмотря на то, что я избавился от прошлых обид и уже с легкостью вспоминал огромное количество хороших моментов, за которые благодарен родителям, в моменты раздражения и злости их как ветром сдувало из моей головы. Годами наработанные реакции продолжали действовать, в них не было пунктов вспоминать хорошие моменты и достоинства моих родителей, а было желание тут же ответить. Но со временем, за счет усилия воли и регулярной проработки при возникновении эмоций, я легко стал вспоминать хорошие моменты: что делают для меня сейчас родители, их достоинства (даже приходилось себя останавливать в этом, моментами воспоминания по каждому пункту переходили за второй десяток), а затем понять себя и родителей и более спокойно выбрать реакцию.

В какой-то момент я начал замечать, что мама стала еще обильнее и разнообразнее готовить еду, чаще начала интересоваться, что мне приготовить, выбор блюд увеличивался, она «лезла вон из кожи»; папа стал очень часто звать с собой на рыбалку; родители стали интересоваться моими делами, вернее, я стал положительным образом реагировать на это, они и так всегда это делали; мама почти каждое утро стала спрашивать, как она выглядит, идет ли ей та или иная одежда. Я не сразу понял, что это была ответная реакция на мои изменения внутри меня и поступки по отношению к родителям.

В этот период я впервые подарил своей маме букет цветов, просто так, не на праздник или день рождения, а в знак благодарности. Помню, как три следующих дня она говорила, какие красивые цветы, потом гладила их и говорила «мои хорошие», а на следующий день показала MMS с фотографией цветов, которую отправила подруге. Так она выказывала мне свою благодарность, а я понимал, что ей было очень приятно. Еще я написал своим родителям письма благодарности за то, что воспитали и вырастили меня, свои воспоминания о детстве, вложил в эти письма частичку себя. А то за 28 лет работы родителей в роли мамы и папы я как их «VIP-клиент» (их сын) ни разу не поблагодарил.

Вместо заключения

Было бы неправдой написать, что все закончилось как в сказке или в кино Happy End’ом, что сейчас я постоянно испытываю положительные чувства и эмоции в адрес родителей. Негативные эмоции, недовольство в адрес родителей продолжают присутствовать, но

они стали слабее и гораздо реже, да и моя реакция на них сильно изменилась, а количество и глубина хороших моментов увеличились и продолжают увеличиваться. И самое главное, что они присутствуют на основе стремления к любви, уважения и благодарности к родителям.

В самом начале статьи я писал о выборе, какие отношения улучшать, отношения с родителями или отношения с девушкой. Так вот, положительные изменения моего отношения к родителям изменили мои отношения с девушкой в лучшую сторону. Я заметил, что начав внимательно слушать родителей, принимать и уважать их мнение и точку зрения, замечать их интересы, проблемы со здоровьем, замечать их достоинства, что они делают для меня, благодарить и поддерживать, и многое другое, я то же самое волей-неволей стал делать по отношению к своей девушке. А это, в свою очередь, запустило обратную реакцию с ее стороны.

Вообще положительных изменений в других сферах жизни оказалось тоже масса:

- я сменил работу, которую не мог сменить несколько месяцев;
- отношение других людей изменилось ко мне в лучшую сторону;
- значительно улучшились внимание и память;
- я научился управлять своими мыслями и состоянием (не полностью конечно ☺);
- из головы исчезло много «мусора», его вытеснила информация о родителях;
- настроение стало гораздо лучше и др.

Вот так сильные сознательные функции *интуиция возможностей* и *логика отношений* позволили мне кардинально улучшить отношения с родителями. Первая позволила мне понять, что такое отношения и как их улучшить, понять, какие отношения с родителями я хочу иметь, найти способы их достижения. А вторая – все это структурировать. Ну и конечно Первая Воля по Психософии, которая помогала идти к цели, вставать во время падений и преодолевать неудачи.

P.S. Пока я писал статью, вспомнил, как на одном из тренингов услышал фразу от одного из преподавателей, что причиной многих разводов является отсутствие сформированного намерения у обоих партнеров прожить друг с другом всю жизнь. И понял, что именно наличие намерения является одним из самых главных, возможно, даже самым главным фактором отношений. На основе намерения ставятся цели и принципы отношений, сначала личные, а затем совместные. Например, на основе намерения у мужчины/женщины «Прожить с этой женщиной/с этим мужчиной всю жизнь, сделать ее счастливой/его счастливым и умереть в один день» могут быть поставлены цели о наличии 7 детей, 49 внуков, родового имения, и разработаны принципы, способствующие укреплению отношений и реализации намерения.

Литература:

1. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
2. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
3. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Профориентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 64 с.
4. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Ваш индивидуальный стиль общения. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 60 с.
5. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Ваш психологический тип и успех в жизни. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
6. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Методика диагностики ТИМ. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 60 с.
7. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Алмаз», 2005.
8. *Стивен Р. Кови.* 7 навыков высокоэффективных людей. – М.: «Альпина Паблишер», 2008.
9. Гэри Чепмен. Пять языков любви. Как выразить любовь вашему спутнику. – М.: «Библия для всех», 2011.
10. *Гэри Чепмен.* 7 секретов жизни. — М.: «Эксмо», 2008.
11. *Ст. Паисий Святогорец.* Слово о крепкой семье. — «Святая гора», 2010.

Статья поступила в редакцию 20.09.2012 г.

ОБ АВТОРАХ

БЕЛЕЦКАЯ Ирина Евгеньевна — психолог, магистр в области соционики, создатель и руководитель Центра практической психологии и соционики NewTraining.Ru. Автор ряда научных публикаций в области соционики.

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

КАРПЕНКО Ольга Богдановна, доктор философии в области соционики, зам. директора Международного института соционики, зам. гл. редактора журнала «Менеджмент и кадры…». Эксперт-консультант, преподаватель соционики. Провела более 110 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России и Украины. Автор ряда научно-практических работ по соционике, психологии управления и менеджменту.

МЕДВЕДЕВА Ирина Александровна — аспирант кафедры «Теории языка» ЧелГу, бакалавр соционики. Менеджер в региональном отделе ООО РА «Алькасар». Сфера научных интересов: лингвистика, психология, реклама, соционика — диагностика, консультирование, тренинги, лингвосоционика. Вдохновляют люди, поэзия.

МЕГЕДЬ Валентина Васильевна — доктор философии в области соционики, психолог Центра практической психологии «Карвали». Специализация — личные, семейные и производственные консультации, психоаналитическая и психокоррекционная работа, профориентация детей и взрослых, проведение лекций и обучающих семинаров, научно-исследовательская работа, разработка психологических методик и технологий.

СТРЕЛКА Дмитрий Александрович – окончил НОУ Московский Институт Права по специальности Менеджмент организации. ОАО АКБ «Пробизнесбанк» – руководитель проектов по развитию инновационной культуры. Бакалавр соционики. Интересы в соционике: развитие личности, интертипные отношения.

ТАНГЕМАНН Ольга Борисовна — психолог, преподаватель иностранных языков, организатор соционического клуба в Лондоне. Активно занимается соционикой с 2004 года. Разрабатывает новое направление в теории соционики, основанное на ассоциативном методе восприятия окружающей действительности.

ФРОЛОВА Марина Геннадиевна — выпускница Московской Государственной Юридической Академии. С 2007 года работает в соционике. Преподаватель Школы прикладной соционики под руководством Е. А. Удаловой (Москва). Бакалавр соционики. Автор тренингов по развитию интуиции времени и интуиции возможностей у интуитов, семинара по интуиции времени для сенсориков.

ЩЕГЛОВ Виталий Николаевич — закончил химфак по радиационной химии и биофак МГУ по высшей нервной деятельности. Кандидатскую диссертацию по управлению сложными системами с помощью алгебраических моделей конструктивной (интуиционистской) логики (АМКЛ) защитил в Технологическом ин-те им. Ленсовета, каф. АСУ, Ленинград. Много работ по логическому моделированию в медицине и в математической лингвистике

SUMMARY

Bukalov A. V., Karpenko O. B.

Socionics as an academic scientific discipline

The widespread of socionics as a scientific direction is confirmed by that over the last 15 years socionic ideas and methods are used in more then 800 dissertations on all sections of the humanities and in a number of technical sciences. The analysis of these of dissertational works on branches and topic is carried out. There are analyzed the academic publications on Socionics. Now socionics is taught in over 150 universities in Russia, Ukraine and countries of European Union.

Keywords: socionics, psychology, management, sociology, humanities, technical sciences, pedagogy, economics, philosophy.

Frolova M. G.

Intuits' intuition of time

The features of the four-dimensional (located on the 1st and the 8th position in the A model) and three-dimensional (located on the 2nd and the 7th position in the A model) functions on an aspect of "intuition of time" are considered. The features of the perception of the world and acting on this aspect are described. The problems of development of these functions are discussed.

Keywords: socionics, intuition of time, dimension of psyche function, information model of psyche.

Beletskaya I. E.

How to bypass restrictions of psychological type (in the TIM diagnostic process)

The causes of the complexities involved in the diagnosis of the socionic type, directly dependent on type features of experts are analyzed. The specific recommendations for their removal at different stages of the diagnostic process are made.

Keywords: traits of type, type diagnostic, diagnostic- stages of type, diagnostic process, statics, dynamics, process, result, positivism, negativism.

Medvedeva I. A.

Verbal self-presentation by means of the type of information metabolism. Socionics particular tactics of self-presentation

The article describes the verbal tactics of self-presentation senserno-ethical introvert. The author describes some of the verbal formulas of self-presentation and makes recommendations on their use.

Keywords: verbal self-presentation, socionics, model A, ego, superego, superid, id, features, aspects.

Shcheglov V. N.

Socionics and psychonetics: the interpretation of the basic concepts of using the algorithm for constructing AMKL

It is proposed a formalization of the basic concepts of socionics with algebraic models of intuitionistic logic.

Keywords: information, intuitionism, mental structure, social structure, socionics, personality types.

Tangemann O. B.

Sociological survey "The names of the functions and types"

Earlier this was carried out a sociological internet-survey on the topic "The names of the functions and types". Sixty socionists took part in this survey. Among the respondents, representatives of different groups of socionics' community: the leaders of socionics' educational centers, more or less well-known authors and students. The survey was conducted for more than two months by the administration of Londnon Socionics Society on Facebook. The questionnaire was sent to socionists mainly by email or instant chat and partly administered through direct communication with socionics face to face. The purpose of this survey is to explore the preferences of different socionics groups regarding the use of names for functions and types in Russian and English. Analysis of the survey revealed the almost unanimous desire to develop common standards of socionical nomenclature; rather complex approach to the use of different notations; a wide popularity of socionical alias and difference of opinion regarding the choice of notation for the translation into English.

Keywords: survey, socionics, name, abbreviation, function, psychotype, the notation.

Meged' V. V.

Characteristics of 16 types and 32 subtypes

There are descriptions of personality types, in 2 subtypes of each.

Keywords: socionics, type, characteristic, terminal subtype, initial subtype.

Strelka D. A.

Oh, God, I am "Don Quixote", and I thank you for this!

It is the description of the author's experience as a result of which he received a "real" knowledge what contributes to the creation of strong, comfortable, trusting and bringing joy relationships.

Keywords: socionics, informational metabolism type, intuition capabilities, structural logic, ethics, relationships, painful function, the creative function, the basic function.

Вниманию директоров, менеджеров, начальников отделов кадров!

Международный институт соционики приглашает на 2-дневный курс-интенсив

Соционика и методы эффективного менеджмента

Проверено!

на 100 предприятиях, фирмах, банках и торговых структурах России и Украины, в том числе в РАО «Газпром», в течение 20 лет

Участники курса-тренинга получат уникальные практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Основные темы:

1. Различия стратегий поведения, мышления, методов работы и стилей деятельности людей.
2. Определение сильных и слабых сторон сотрудников, наиболее эффективных стратегий их деятельности. Прогнозирование успешности межличностных и деловых взаимодействий.
3. Создание коллектива, соответствующего личности руководителя, усиливающего его потенциал.
4. Как создать условия для работы и удержать сотрудников, чтобы они не уходили.
5. Обеспечение и стимулирование лояльности.
6. Методы правильного формирования коллектива, подбора сотрудников в структурные подразделения, найма людей «подходящих» для той работы, которую необходимо выполнять.
7. Особенности формирования коллективов для увеличения продаж, эффективного маркетинга и продвижения торговой марки.
8. Эффективный менеджмент и управление мотивацией персонала
9. Иерархия мотиваций человека, установки на вид деятельности, различия стимулов для разных типов людей. Подбор персонала под конкретные задачи.
10. Взаимодействия в малых группах. Факторы возникновения конфликтов. Способы преодоления несовместимости. Группы с естественной психологической и деловой совместимостью.
11. Методы работы с реальными коллективами. Принципы и возможные варианты построения эффективных коллективов.
12. Информационная безопасность организации и бизнеса.
13. Интегральный тип организации и тип корпоративной культуры.
14. Динамика коллектива и фазы его эволюции.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами, чтобы принять участие в тренинге:

тел: **(+38044) 558-09-35**, ***e-mail:*** **boukalov@gmail.com**, **123@socionic.info**

2-дневный тренинг второго уровня
от Международного института соционики

Соционическая экспертиза коллективов и менеджмент

Тренинг адресован слушателям, уже имеющим базовые знания по соционике (прошедшим тренинг первого уровня). Участники получат практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала. Методики МИС разработаны для консультирования и кадрового аудита и практически используются в коллективах более 110 предприятий России и Украины, в том числе РАО «Газпром», фирм, банков, торговых и муниципальных структур и структур МВД.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Программа:

Первый день

1. Обзор основ соционики (типы людей, структура психики, интертипные отношения) и областей ее применения.
2. Методы определения соционических типов. Достоинства и недостатки различных методов.
3. Тестирование сотрудников: подготовка и организация процесса.
4. 15 признаков, по которым проявляется и определяется тип личности.
5. Особенности интертипных взаимодействий и отношений в бизнесе и на производстве.
6. Взаимодействия в малых группах.
7. Мотивация как основа деятельности человека: психологические и информационные аспекты.
8. Общая мотивация личности и определение лояльности персонала.

Второй день

1. Дополнительные характеристики личности. Формы социального поведения.
2. Психологические установки человека, их проявления в бизнесе и в сфере продаж.
3. Подбор сотрудников для эффективного выполнения поставленной задачи.
4. Методы построения коллективов. Увеличение коэффициента полезного действия коллектива и эффективности бизнеса.
    - Прогнозирование совместимости новых людей в команде.
    - Возможности коррекции существующих команд и коллективов.
    - Улучшение управляемости коллектива.
    - Работа с кадровым резервом.
    - Коррекция психологического и делового климата в коллективе.
    - Подбор персонала.
5. Реклама и маркетинг.
6. Ответы на вопросы. Разбор производственных ситуаций.

Каждому участнику предоставляется
комплект учебно-информационных материалов.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами,

чтобы узнать дату и место проведения следующего тренинга:
тел: (+38044) 558-09-35,
e-mail: 123@socionic.info

ЧЁРНАЯ БЕЛКА
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

izdat@socion.org
+7(495)9539648, +7-903-5616285
115035, г.Москва, ул. Б.Ордынка, 13/9-15

Представляем НОВУЮ ОРИГИНАЛЬНУЮ серию

БИБЛИОТЕКА SOCIONICA

для специалистов,
а также всех, кто интересуется соционикой

В серии:

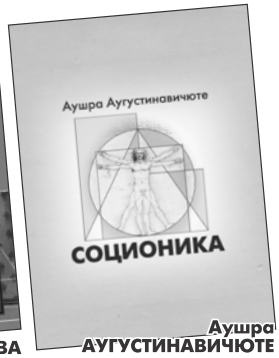
- классические труды,
- новые теоретические и практические работы признанных авторитетов,
- работы молодых авторов,
- тематические сборники,
- учебная и справочная литература,
- хрестоматии,
- работы по смежным дисциплинам.

Сергей ФИЛИМОНОВ
Игорь МАЛЬСКИЙ
Ψ-соционика: архитектура личности

Александр БУКАЛОВ
Потенциал личности и загадки человеческих отношений

Григорий РЕЙНИН
Тайны типа. Модели. Группы. Признаки

Екатерина ФИЛАТОВА
Личность в зеркале соционики



Аушра АУГУСТИНАВИЧЮТЕ
Соционика

Евгения ГОРЕНКО
Владимир БАГУЛЬНИК
Природа собственного Я

Григорий ШУЛЬМАН
Портрет социона

Виктор ГУЛЕНКО
Гуманитарная соционика

Светлана НЕБЫКОВА
Неосоционика

Владимир ЕРМАК
Классическая соционика

Мы издаем книги по соционике, психологии, педагогике, философии и т.д., а также художественную литературу.

Наш Интернет-магазин: *socion.org*

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма			
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●⌞	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
⌞●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
⌞▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲⌞	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲1	□2	творческая
мобилизационная	⌞4	●3	контактная
активационная	▙6	○5	суггестивная
контролирующая	△7	■8	демонстрационная

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ

▲	1	акцептная, репродуктивная
□	2	продуктивная, творческая
⌞	3	мнс, точка сборки типа
○	4	суггестивная

Функции информационного метаболизма

▲ – интуиция возможностей;	▙ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	⌞ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – сенсорика ощущений;	□ – структурная логика.

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)			▲□	○▙	▙○	□▲	▙△	□●	●□	△▙	●⌞	△■	■△	⌞●	■○	⌞▲	▲⌞	○■	Квадра
Тип (кто я?):			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
▲□	ИЛЭ	1	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○▙	СЭИ	2	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
▙○	ЭСЭ	3	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲	ЛИИ	4	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
▙△	ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□●	ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□	СЛЭ	7	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△▙	ИЭИ	8	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●⌞	СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	γ
△■	ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	
■△	ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	
⌞●	ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	
■○	ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	δ
⌞▲	ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	
▲⌞	ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	
○■	СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	

Т тождественные
Д дуальные
А активации
З зеркальные

п социального заказа (он мне приемник)
р социального контроля (он мне подконтрольный)
П социального заказа (он мне передатчик)
Р социального контроля (он мне контролер)

Сэ суперэго
пп полной противоположности
квт квазитождественные
К потенциального конфликта

дел деловые
м миражные
ро родственные
пД полудуальные

Международный институт соционики представляет журналы:

«Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология»

подписные индексы:
15074 – «Пресса России», **82132** – «Роспечать»,
01627 – «Каталог журналов Украины»

и

«Психология и соционика межличностных отношений»

подписные индексы:
15082 – «Пресса России», **82135** – «Роспечать»,
01663 – «Каталог журналов Украины»

Журналы освещают вопросы формирования работоспособных коллективов, подбора рабочих кадров, менеджмента, умения вести деловые переговоры, определения совместимости в семье и на работе, воспитания и образования детей. Анализируются социально-исторические и политические процессы в обществе. Читатели смогут глубже познать себя, постичь тайны человеческих отношений, разобраться в психологии собеседника или партнера, практически научиться соционике.

http://socionic.info

«Физика сознания и жизни, космология и астрофизика»

В журнале публикуются сенсационные исследования:

- воздействия сознания на физическую материю,
- передачи телепатической информации на большие расстояния,
- способностей человека к получению внечувственной информации
- аномальных явлений,
- структуры биополя человека методом Кирлиан,
- новых физических и космических явлений
- влияния солнечного и космического излучения на живое вещество,
- поиска внеземной жизни

Подписные индексы:
15087 – «Пресса России»,
21819 – «Каталог журналов Украины»

Читайте о науке третьего тысячелетия!

http://physics.socionic.info

Журналы Международного института соционики **можно выписать** на почте в России и СНГ — по каталогам «**Пресса России**» и «**Роспечать**»; на Украине — по «Каталогу журналов Украины»
или заказать по каталогам подписных агентств:

Блиц-Информ	**(+38-044) 205-51-10 www.blitz-press.com.ua**	**Интерпочта**	**(+7-495) 788-00-60 (+7-495) 500-00-60 www.interpochta.ru**
Идея	**(+38-044) 417-87-67 (+38-062) 381-03-32 www.idea.com.ua**	**МК-Периодика**	**(+7-495) 672-70-42 (+7-495) 672-70-89 www.periodicals.ru**
Периодика	**(+38-044) 278-00-24, www.periodik.com.ua**	**Урал-Пресс**	**(+7-495) 961-23-62 (+7-495) 789-86-36 www.ural-press.ru**
Агентство «KSS»	**(+38-044) 585-80-80 www.kss.kiev.ua**	**Press-Cafe**	**www.presscafe.ru**

Любые номера журналов с пересылкой почтой по России (с предоплатой) можно заказать у наших представителей в Москве:
Андрей Безруков — тел. **(+7-495) 382-21-91**, e-mail: **invite@mail.ru**
Виктор Саенко — тел. **(+7-495) 713-26-58**, e-mail: **victor-saenko@yandex.ru**

«Соционика, ментология и психология личности»

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.
Издатель: Международный институт соционики

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «Каталог журналов Украины»,
15084 – «Пресса России»

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

✉: а/я **23**, г.Киев-**206**, **02206**, Украина
e-mail: **socionics@socionic.info**

☎: **(+38-044) 558-09-35**
http://socionics.socionic.info